

ANALISTA POLÍTICO UVALCA:

“Kast está tratando de demostrar que es el candidato más competitivo y capaz de buscar el voto moderado”

Académico. Mario Herrera sostiene que, al igual de Boric, avanzó hacia el centro político, si bien la gente los puede posicionar en los extremos de la escala ideológica.

TALCA. A un par de semanas de las elecciones presidenciales, el investigador y académico del Centro de Análisis Político de la U. de Talca, Mario Herrera, entregó sus impresiones del actual escenario y en particular con los dos candidatos que aparecen con las mayores preferencias, José Antonio Kast y Gabriel Boric, según las encuestas.

¿Estas elecciones, son las más polarizadas desde los años 70? Si así fuera, ¿hay algún riesgo para la estabilidad democrática? “Si bien a nivel de las élites existe cierta polarización, hay más nivel de oferta, distintos candidatos y hay al menos cuatro de ellos competitivos dentro de las encuestas, a nivel de la ciudadanía no necesariamente ocurre lo mismo.

La polarización en el Chile pre-70, era de una estructura de izquierda-derecha-centro muy marcada y también de candidatos (Allende, Alessandri y Tomic, respectivamente); esa polarización de la gente era correspondida con una polarización a nivel de la élite, lo que no necesariamente está pasando ahora, pero la gente sigue siendo más moderada y eso es lo que lleva a los candidatos a tratar de buscar a ese votante de centro, moderado, que si bien desapareció en el plebiscito y elecciones de convencionales, en las primarias presidenciales ganaron las opciones más moderadas”.

¿Por qué Chile llega a tener dos extremos políticos tan marcados (lo que representan, respectivamente, Boric y Kast?)

“Una de las características que tienen estos dos candidatos, es que avanzaron hacia el centro, si bien la gente los puede posicionar en los extremos de la escala ideológica; lo que trataron de hacer es de moderar su discurso, Boric en mayor medida que Kast.

Boric ganó una primaria con un discurso mucho más moderado que el de Daniel Jadue, que era más bien tradicional de la izquierda y lo que hizo fue tratar de avanzar hacia el centro y buscar a ese votante concertacionista o de la Nueva Mayoría que no participó en ese proceso electoral y algo parecido está haciendo ahora... lo que trata de hacer es romper los miedos de la izquierda y



El académico, realizó un análisis del actual escenario electoral y de los candidatos que aparecen con mejores chances de llegar a La Moneda.

El escenario, como dicen en política, es completamente líquido e incluso desde las primarias se viene observando eso, donde no ganan los favoritos y algo parecido podría pasar en las elecciones presidenciales”.



Mario Herrera es académico e investigador del Centro de Análisis Político de la Universidad de Talca.

acercarse hacia ese votante moderado. En el caso de Kast, es un candidato mucho menos polarizado de lo que fue en las elecciones del 2017, donde reivindicaba ciertas posiciones de la dictadura de Pinochet, que era mucho más cercano a ese mundo de extrema derecha, pero ahora es un mucho más de centro-derecha que lo que está tratando de hacer es demostrar que es el candidato que, primero y genuinamente, representa a ese sector y no necesariamente el candidato de los partidos políticos de la coalición (Sichel) y, segundo, que es un candidato competitivo, capaz de buscar a ese votante moderado y ganar, eventualmente, una elección”.

¿Qué riesgos y/o ventajas cree Ud. representan Kast y Boric para la institucionalidad, la economía y temas sociales (proyectando que uno de los dos sea el próximo Presidente)?
 “Los principales riesgos que tienen

los dos candidatos, es la construcción de mayorías que va a ser sumamente importante de cara a los procesos que se vienen más adelante.

Los gobiernos minoritarios, tienden a nacer siempre más inestables que los mayoritarios y algo de eso lo vimos con el actual gobierno que, a pesar que el Presidente es de centro-derecha, el Congreso está dominado por la centro-izquierda. Entonces, en un contexto de crisis, eso obstaculizó de manera significativa el programa de su gobierno.

El riesgo de Kast, es que tiene una lista parlamentaria que, por las características del sistema electoral proporcional, tiene pocas chances de obtener tantos escaños como para poder constituirse en una mayoría y eso perjudica las opciones de llevar a cabo ese programa de gobierno.

Algo parecido le sucede a Boric, quien tendrá que, necesariamente, dialogar con el resto de las listas si



De acuerdo al experto, la participación de electores será más alta que las municipales, aunque no tanto como en el plebiscito constituyente.

es que, eventualmente, llega a ser Presidente.

¿SORPRESAS?

¿Cree Ud. que haya sorpresas o quienes aparecen con mayorías en las encuestas sean los que avancen a segunda vuelta?

“Si uno mira el actual escenario político y lo compara con veinte días atrás, los candidatos favoritos eran otros; aún quedan días (para las elecciones) y hay ciertos candidatos que se ven más susceptibles hacia acontecimientos de la contingencia que otros. Por ejemplo, lo que le pasó a Sichel... Sichel o Boric, se van a ver más afectados por factores de contingencia que candidatos como Kast; a él, lo que le va a pesar, va a ser el estar en el primer lugar y no poder ir a la confrontación tan directa con el resto de los candidatos; va a tener que adoptar una estrategia distinta, que es más bien de cuidar los votos que lo puedan llevar a una eventual segunda vuelta.

El escenario, como dicen en política, es completamente líquido e incluso desde las primarias se viene observando eso, donde no ganan los favoritos y algo parecido podría pasar en las elecciones presidenciales; quedan acontecimientos por ocurrir en los días que restan”.

¿Qué porcentaje de participación electoral observa Ud. para las elecciones?

“Es difícil estimar la participación en un contexto de voto voluntario solo con encuestas, porque estas tienden a sobreestimar la participación electoral.

Sin embargo y observando el comportamiento anterior, uno podría tener una estimación en torno al 50% de participación, que va a estar permeada por la composición que tenga ese electorado. Se estima que para el plebiscito entró a votar cerca de 1 millón de nuevos votantes, por lo tanto, lo que hay que ver es si esta elección presidencial logra despertar el interés de ese millón de nuevos electores y eso no necesariamente sucede en elecciones municipales, donde la gente tiende a tener una participación mucho más baja.

La participación será más alta que las municipales, pero no necesariamente tanto como el plebiscito (constituyente)”.