

CARTA

Radiografía al gasto presidencial: El ahorro fiscal de vivir en La Moneda

Alejandro Suárez

El debate sobre la residencia del Presidente no es solo de estilo, sino de eficiencia fiscal. Al comparar el modelo de residencia externa frente al de residencia en el Palacio, las cifras muestran una diferencia estructural en el gasto recurrente. Mientras una casa particular obliga al Estado a financiar arriendos y duplicar anillos de seguridad en barrios civiles, el uso de La Moneda centraliza recursos que el Fisco ya posee.

Comparativa de Gastos Mensuales y Proyección de Ahorro.

Ítem de Gasto Residencia Externa (Boric) Residencia en Palacio (Kast).

Arriendo de Vivienda \$4.000.000 (aprox. 110 UF)
\$0 (Inmueble fiscal).

Seguridad Perimetral \$80.000.000+ (Casetas, cámaras y guardias) \$0 (Usa la Guardia de Palacio fija).

Logística de Traslado \$15.000.000 (Escortas, combustible y caravana) \$0 (Vive en su lugar de trabajo).

Gasto Adicional Mensual \$99.000.000 aprox.
\$0 (Gasto base presupuestado).

Ahorro Fiscal a 4 Años \$0 \$4.752.000.000 (aprox.).

¿Qué se podría hacer con este ahorro?

Para dimensionar el impacto de los casi \$4.800 millones de pesos que el Estado ahorraría en un periodo de cuatro años, estos recursos podrían ser redestinados a áreas críticas de inversión social. Por ejemplo, este monto equivale aproximadamente a:

Vivienda: La construcción de cerca de 150 viviendas sociales adicionales (según subsidios promedio).

Seguridad Ciudadana: El financiamiento de más de 80 radiopatrullas nuevas y equipadas para comunas con alta tasa de criminalidad.

Salud: La operación anual de un centro de salud primaria (CESFAM) de mediana complejidad.

Conclusión: En términos financieros, la decisión de residir en La Moneda optimiza recursos que ya forman parte de la dotación fija del palacio presidencial, permitiendo que fondos que antes se destinaban a logística y arriendos privados puedan ser utilizados en beneficios directos para la ciudadanía.