

Fecha: 19-01-2026  
Medio: Crónica de Chillán  
Supl.: Crónica de Chillán  
Tipo: Noticia general  
Título: "Todo lo que sea bueno para la ciudadanía, le guste a quien le guste, lo vamos a apoyar"

Pág.: 10  
Cm2: 584,3  
VPE: \$ 484.988

Tiraje: 2.400  
Lectoría: 7.200  
Favorabilidad: ☐ No Definida



Flor Arbulú Aguilera  
flor.arbulu@mercuriovalpo.cl

**A**l senador Iván Flores le gustaría que su partido, la Democracia Cristiana (DC), vuelva a ser "potente, que represente al centro político y a la centro izquierda chilena, no desde la militancia, sino que desde la adhesión ciudadana. Quisiera soñar en que es posible recuperar ese espacio".

"Tenemos la coyuntura como para hacerlo, con un resultado electoral que fue mejor de lo que se suponía que podía ser. Y, en ese contexto, empezar a intentar vivir una nueva etapa mucho más provechosa", asegura tras la renuncia del senador Francisco Huenchumilla a la presidencia nacional del partido, y mientras se eligen a los representantes regionales. Además, dice que está claro que serán oposición, y analiza el futuro gobierno, asegurando que "va a ser muy difícil".

**- En su carta de renuncia, el senador Huenchumilla expresó que "es la hora de reorganizar y modernizar el partido. ¿Está de acuerdo con ello?**

- Yo creo que la palabra modernización suena rara. Creo que lo único que tiene que hacer la Democracia Cristiana es redefinirse. Y esta redefinición puede ser volver a sus raíces del humanismo cristiano, y sin pudor ni vergüenza del punto de vista de decir somos cristianos, no siendo un partido confesional, pero finalmente tenemos esa creencia; o, sencillamente, concentramos en su componente humanista. O bien vamos a decir necesitamos refundarnos del punto de vista de la actualización ideológica. Yo creo que tenemos que volver a nuestras raíces, no desde el conservadurismo, sino que más bien del compromiso con la comunidad (...), y decir los demócratas cristianos somos demócratas cristianos porque creemos en esto y vamos a trabajar por esto otro que le podemos prometer al país. Si no, ¿para qué? No tiene sentido. La política por sí misma hoy día a la gente no le hace ningún sentido y no le tiene ningún cariño.

**- Y está bastante desprestigiada también.**

- El desprestigio ha sido culpa de todos nosotros. Esa autocritica hay que hacer y no como la que han hecho algunos partidos políticos del oficialismo en que la autocritica, más bien, apunta con el dedo hacia afuera.

**- Además de darse esta discusión interna de hacia dónde ca-**



EL SENADOR FLORES ESPERA QUE LA COYUNTURA ACTUAL DE LA DC LE PERMITE VOLVER A SER EL PARTIDO FUERTE QUE ALGUNA VEZ FUE.

**Iván Flores, senador DC sobre el próximo gobierno:**

**"Todo lo que sea bueno para la ciudadanía, le guste a quien le guste, lo vamos a apoyar"**

**mina la DC, ¿también se tiene que dar una sobre qué lugar va a ocupar en el nuevo gobierno?**

- Claramente somos oposición. No cabe la posibilidad de decir vamos a ser del oficialismo. (...) Otra cosa es el tipo de oposición que podemos ser. El gobierno de Boric -que no nos quisieron, porque esa es la verdad-, no obstante, hasta el día de hoy, hemos sido, como partido y como bancada, tal vez más leales que sus propios partidos, sus propias bancadas. Es cosa de mirar la asistencia a la sala y las votaciones de aquellos proyectos que son importantes para el gobierno, pero también importantes para Chile. Lo mismo va a pasar, creo yo, con el próximo gobierno. Las oposiciones cerradas son absurdas y absolutamente intemporales. Hoy día lo que cabe es hacer una oposición no por oponerse y no por estar en la oposición; hay que hacerla de aquellas cosas que nosotros creemos que son un retroceso o que no son las mejores soluciones. Pero todo lo que sea bueno para la ciudadanía, le guste a quien le

guste, lo vamos a apoyar. Eso no es ser amarillo ni nada, es sencillamente un intentar de que la política le haga sentido y beneficio a la ciudadanía, nada más. Al menos en mi cultura, no sé lo que va a hacer el partido.

**LO QUE SE VIENE**

**- ¿Cómo se imagina que será el gobierno de José Antonio Kast?**

- Creo que va a ser un gobierno muy difícil por cuanto José Antonio Kast ha venido cambiando desde una postura dura, radical de derecha, bastante refundacional -en el sentido de que todo lo que se había venido logrando como conquistas no servía a un Kast-, que hoy día no solamente se ablanda, sino que además se abre. Y se abre hacia opiniones políticas, partidos que no son los de él, y, por lo tanto, puede que le empiece a pasar lo que le pasó a la UDI, que era la derecha dura en su momento, y cuando la derecha dura intenta acercarse hacia el centro político -esto es entendiendo una comunidad menos extrema, sino que más tolerante, más

abierta-, empieza a perder la adhesión de la derecha dura, y aparece republicano (...). Entonces va a ser un gobierno difícil, desde la postura de las distintas derechas, hasta lo que corresponde a la actual oposición de izquierda.

**- ¿Qué es lo que podría decirle al Presidente electo?**

- Juntémonos un poquito más al centro, trate de conservar lo bueno que hemos logrado y siga avanzando en lo que es un programa de gobierno que usted tiene que hacer, sin meterse en la barricada derecha. Ábrase. Es la recomendación que puedo hacer y desde ese punto de vista nos podemos ir sumando. No para ser parte del gobierno, pero para poder colaborar en aquellos proyectos que permitan justamente ese encuentro más hacia el centro político.

**- ¿Van a ser fundamentales las conversaciones con el Congreso?**

- Yo espero que conversemos, que el próximo gobierno converse mejor que lo que ha conversado este gobierno. Recién ahora uno ve

que los ministros se acercan y te piden opinión. Pero ya el gobierno se fue. (...) Yo espero que en el próximo gobierno entiendan y aprendan la lección, aunque sean lecciones ajenas, y partan conversando.

**- Republicano no tiene experiencia en gobernar al igual que el Frente Amplio...**

- Por la misma razón, tienen que acercarse a otros sectores políticos (...). No tienen ninguna posibilidad de poder partir con un gobierno mucho más sólido, mucho más consolidado, con una mejor respuesta si no se abren. Y en este contexto, mala señal es que empiecen a circular nombres como Poduje, que es un tipo violento y lo único que va a recibir es la misma violencia con que él habla o actúa; o gente que pueda tener la pintura un tantito rayada. No tiene otra opción hoy día que buscar gente dentro de todo el espectro político, que tenga la cancha limpia, parejita y ojalá sin rayas, porque si no, eso van a ser los pequeños instantes en que le empiezan a echar a perder todo lo bueno que pue-

“

*No tienen ninguna posibilidad de poder partir con un gobierno mucho más sólido, mucho más consolidado, con una mejor respuesta si no se abren. Y en este contexto, mala señal es que empiecen a circular nombres como Poduje”.*

dan proponer o hacer. Este gobierno estuvo lleno de ejemplos, de errores no forzados, cosas que eran perfectamente evitables, las hicieron igual. El próximo gobierno no puede cometer el mismo error. Cuando uno escucha a Poduje como ministro de Vivienda, uno dice "ya para, no aprendieron nada". Van a tener a todos los campamentos y toda la gente brincando enfrente, aun cuando puedan desarrollar buenas ideas.

**- ¿Por qué?**

- La personalidad de los personajes no puede ir en contra de lo que son la búsqueda de unidad, la búsqueda de un esfuerzo conjunto. A mí me costaría mucho... Yo no conozco a Poduje, nunca he conversado con él tipo ni me interesa conversar jamás en la vida con él. Lo he visto en entrevistas cómo denosta a los periodistas, cómo reta a la ciudadanía, cómo se pasa por encima al adversario político con un desprecio tal que no tengo ningún interés de conversar con él.

**- ¿Qué opina de la negativa de Perú de hacer un corredor humanitario?**

- Es un fracaso, con mayúsculas y negrillas. Porque él, durante su campaña, planteó como parte de su principal accionar la expulsión de los migrantes (...). Todo eso que afirmó que iba a hacer, va a tener que tragarse las palabras porque no va a ser, por lo menos, en la política Perú de hoy día. Esto es política exterior, es un trabajo que tienen que hacer los cancilleres: convencer a los parlamentos de los países para que entre todos digan "mire, bajo estas condiciones vamos a permitir el retorno seguro de las personas que, en algún momento, escaparon de su país". Y los que se queden de manera irregular, bueno, algo habrá que hacer allí, porque si no se empadronaron, si no iniciaron trámite para poder regularizarse es porque algo ocultan. Es lo que hemos venido diciendo hace mucho rato de que estos fantasmas, esta gente que nadie sabe cómo se llaman, dónde viven, ni dónde están, ni cuántos son los que están cometiendo delitos en nuestro país. No es el migrante honrado. ➡

