

# Edwards: “Nos achanchamos y la consecuencia de eso fue que **no hay empleos nuevos de buena calidad**”



PARA ESCUCHAR ESTE  
 PODCAST ESCANEA  
 EL QR

Sebastián Edwards planteó la importancia de solucionar el problema de permisología.

■ El economista alertó de la importancia de aquilatar que “Chile era el número uno en América Latina y hoy es número tres”.

POR CLAUDIA RIVAS

Sus dudas respecto a que este año a la economía chilena le vaya mejor que el anterior planteó este lunes el economista y académico de la Universidad de California (UCLA), Sebastián Edwards.

Al participar de un nuevo capítulo de **La Cadem en Diario Financiero**, el integrante del equipo de 18 expertos que asesora a Hacienda en lo que respecta a la guerra comercial añadió que en este 2025 –al ser electoral– “hay mucha incertidumbre y la situación internacional se agrega a esa incertidumbre”.

Por ello, alertó de la importancia de aquilatar que “Chile era el número uno en América Latina y hoy es número tres; y, si a Milei le va bien, vamos a ser el número cuatro (...). Hay ese peligro, que no es inminente, no será el próximo año, de que Chile vuelva a sus orígenes, que son de país pobre pero honrado –subrayada la parte pobre, no tanto la parte honrada–”, dijo.

Consultado acerca de qué debería hacer el país para dejar atrás una década de bajo crecimiento y re-

cuperar tasas del 4% hacia arriba, Edwards planteó que es un tema “demasiado abstracto” y, en ese sentido, desde su punto de vista, el verdadero problema de la economía es que Chile “no ha creado empleos de calidad hace 10 años” y esa debiera ser la base de la discusión.

A su juicio, “el país dejó de tener una visión de cuál debiera ser la estrategia de crecimiento, hay una especie de achanchamiento en todos los niveles; y, en un mundo dinámico, donde hay países que tienen tanta hambre por prosperar, como nosotros, y donde hay mucha competencia y donde esos países tienen una ventaja sobre Chile, que es que están mucho mejor ubicados geográficamente. Nosotros estamos muy lejos y eso es una maldición”.

No obstante, Edwards aclaró que el país sí tiene una “bendición”: muchos y muy buenos recursos naturales, pero insistió: “Nos achanchamos y la consecuencia de eso fue que no hay empleos nuevos de buena calidad”.

Asimismo, el académico se refirió al enfrentamiento entre el ministro de Hacienda, Mario Marcel, y el Consejo Fiscal Autónomo, señalando que el rol de este último “es tirarle las orejas a los ministros de Hacienda, cuando no tienen controladas” las cuentas fiscales.

## Derogar para reemplazar

En la arena política, el economista

opinó que en la actualidad “hay un hambre de parte de un grupo generacional y del progresismo más joven por el tema medioambiental y regulatorio, y ha habido una captura de la economía, de los reglamentos, las leyes, la llamada permisología, que tiene al país trancado”.

En este sentido, añadió que “no se pueden crear empleos si no se crean empresas, para lo cual es necesario invertir y, de algún modo, la permisología no permite invertir, lo que implica que “no hay una visión moderna e inteligente de enfrentar este problema”.

Por lo mismo, añadió que “la reforma a la permisología de Nicolás Grau va en la dirección correcta, pero es sumamente tímida, va a reducir el número de días en 30%”.

Ante ello, propuso la máxima de “derogar para reemplazar” las leyes que impiden avanzar en materia económica. Y que si no se tiene una mayoría en el Congreso, hay que seguir “conversando”, “convenciendo”, a quienes se muestran reacios.

Junto con abordar el problema de la permisología, el académico se apuró en plantear que “Chile necesita puertos de primer nivel y necesita agua; Chile sin agua no es viable. Eso significa que hay que hacer una ley de emergencia de desalinizadoras, de embalses y de canales; y nada de eso le gusta a los progresistas”, se lamentó.