

CAMBIOS A LA TRIBUTACIÓN DE LOS FONDOS DE INVERSIÓN

Señora directora:

El 21 de julio pasado el gobierno envió al Congreso un nuevo proyecto de reforma tributaria, el cual en uno de sus puntos propone un cambio en la tributación de los fondos de inversión públicos o privados.

Hoy, no se encuentran afectos al impuesto de primera categoría por las utilidades que ellos generan, quedando gravados con los impuestos finales cuando este valor se adjudica a los dueños, que son personas naturales con residencia en Chile o personas que no tienen domicilio en Chile.

La propuesta del Ejecutivo es que queden afectos a este impuesto y, en el caso de los fondos de inversión públicos, sean sus dueños los que tributen cuando son empresas. El problema es que, dependiendo de la estructura organizacional de los dueños, la tributación efectiva de estas utilidades podría tardar décadas.

Cuando se crearon los fondos como mecanismo de inversión, se hizo pensando en la apertura a invertir en nuevos instrumentos financieros. Su principal atractivo es el diferimiento del impuesto, lo que lleva a fomentar la reinversión. La actual estructura asegura liquidez y rentabilidad, haciendo que nuestro país sea atractivo a nivel regional.

Aunque la propuesta del gobierno busca asegurar un pago más oportuno de impuestos, cambiar las reglas podría frenar el crecimiento de la industria. Es importante mirar cómo se manejan estos vehículos de inversión en los países de la OCDE y, con base en eso, mejorar su tratamiento tributario en Chile.

Sergio Arriagada
Docente UEjecutivos
Facultad de Economía y Negocios
Universidad de Chile

LA GENERACIÓN NINI UNIVERSITARIA

Señora directora:

En Chile, la generación “nini” —jóvenes que ni estudian ni trabajan— ha crecido, alcanzando los 336.604 en 2025. Sorprendentemente, un 25% de estos son universitarios, un fenómeno alarmante que refleja la desconexión entre la educación superior y el mercado laboral. Muchos titulados rechazan empleos por considerar los sueldos insuficientes frente a altas cargas laborales, mientras otros simplemente no encuentran oportunidades. La tasa de desempleo juvenil ronda el 22%, y en mujeres alcanza el 25%, evidenciando una fragilidad estructural.

La masificación de la educación ter-