

Fecha: 24-05-2026
 Medio: El Mercurio
 Supl.: El Mercurio - Cuerpo D
 Tipo: Noticia general
 Título: Chequeo a la discusión de la Ley de Reconstrucción en la Cámara de Diputados

Pág.: 2
 Cm2: 495,2

Tiraje: 126.654
 Lectora: 320.543
 Favorabilidad: ☐ No Definida

» EL POLÍGRAFO

CHEQUEO DE DATOS | LA POLÍTICA CONTRASTADA

EQUIPO EL POLÍGRAFO
 Martín Contreras,
 Manuel José Montes y
 Cecilia Derpich

ESCRÍBANOS
 Frases para chequear,
 vueltas de carnero,
 chequeos de currículum o
 promesas, y temas de
 investigación. Envíenos
 sus sugerencias a
poligrafo@mercurio.cl
 al +569 9533 6345

Chequeo a la discusión de la Ley de Reconstrucción en la Cámara de Diputados

¿834 mil, 490 mil o 550 mil? No hay acuerdo entre los diputados sobre la cifra del déficit habitacional

Durante el debate en la Sala de la Cámara de Diputados del día martes, varias fueron las cifras que los parlamentarios entregaron para fundamentar su votación.

Una de las que más se repitieron fue la del déficit habitacional en el país, sobre la cual hubo diversas versiones.

Por ejemplo, para Boris Barrera (PC), "el déficit de vivienda en Chile es de 490 mil casas"; para Hotuiti Teao (ind.), "supera los 834 mil hogares", y para Juan Santana (PS), "golpea a 552 mil familias en nuestro país".

Los diputados fueron consultados respecto de dónde obtuvieron las cifras. Barrera y Santana dicen que del Ministerio de Vivienda y Urbanismo (Minvu) y Teao, de una minuta del Gobierno.

¿A cuánto asciende el déficit habitacional?

Según las cifras del Centro de Estudios de Ciudad y Territorio del Minvu, el déficit habitacional tiene una dimensión cuantitativa y una cualitativa.

El déficit cuantitativo se obtiene de los censos y se estima en 491.904 requerimientos de nuevas viviendas para el país, considerando hogares de allegados, hacinados o viviendas irrecuperables, entre otros factores. También se puede calcular según la encuesta Casen, que estima en 405.552 los requerimientos de nuevas viviendas.

Mientras que el déficit cualitativo, que también se estima según la Casen y el Censo, pero registra viviendas que requieren mejoramiento, acceso a servicios sanitarios básicos y/o ampliación, llega a 1.239.815 viviendas.

El déficit habitacional se calcula con diversas metodologías y fluctúa entre 490 mil y 1,5 millones, dependiendo de cuál de ellas se utilice.

Agrega que la cifra más alta que se maneja no es de déficit, sino de "demanda social por vivienda", que es un concepto que se trabajó desde el Instituto de Estudios Urbanos con Déficit Cero y que tiene que ver no solo con las viviendas que faltan, sino también, por ejemplo, con la gente que paga arriendos muy elevados comparados con sus ingresos. "Esa cifra en particular llega a más del millón de familias. Entonces, son cifras fluctuantes".

Enrique Matuschka, director de desarrollo urbano habitacional de Déficit Cero, coincide con lo anterior y explica que han propuesto cambiar la metodología existente. "El déficit de vivienda no es lo mismo que la demanda por vivienda en Chile. La demanda social por vivienda es un indicador más preciso, ya que mide distintas carencias de vivienda", entre las que cuenta a los hogares en campamento, situación de calle, allegados, viviendas irrecuperables y familias que pagan más del 30% de sus ingresos en arriendo. "Si sumamos estos factores, la cifra de familias que necesitan actualmente algún tipo de ayuda para acceder a una vivienda adecuada se encuentra en torno a los 1.586.655 hogares".



Hotuiti Teao



Boris Barrera



Juan Santana

Diputado Brito asegura que "el pan, la fruta y las verduras han subido entre un 30% y un 40%"

En su intervención, el diputado Jorge Brito (FA) criticó la reforma y señaló que los chilenos no comen del "bono a los superricos (sino) del pan, las frutas y las verduras que han subido entre un 30% a un 40% producto del manejo del Presidente Kast y del ministro Quiróz".

Consultado, optó por no contestar. ¿El pan, la fruta y las verduras tuvieron el alza que indicó el diputado?

Según el Instituto Nacional de Estadísticas, la clase "frutas y frutos secos" tuvo una variación acumulada de 2,3%; la clase "hortalizas, legumbres y tubérculos", tuvo una variación acumulada de 4,2% y el pan acumula una variación de 1,8%, entre el 1 de marzo y el 30 de abril.

Desde la Sociedad Nacional de Agricultura (SNA), aseguran que "seguimos viendo un comportamiento relativamente estable en los precios de los alimentos frescos. Entre marzo y abril, la fruta fresca registró una baja de 3,3% y las verduras de estación disminuyeron 1,5%, lo que refleja una buena disponibilidad de productos; mientras que en el caso del pan hubo un alza de 1,9% asociada al aumento de algunos costos de producción y distribución".

En los lugares de venta directa, comparten la visión. Para Arturo Guerrero, vocero de La Vega, los precios se han mantenido y las variaciones han tenido que ver más con la oferta y demanda de los productos que con las políticas económicas. "La fruta y las verduras no han subido aquí en La Vega. De hecho, a mí me tiene impresionado el tomate al precio que está, entre \$800 y \$1.200 el kilo. La verdura, si tiene poca siembra, sube, si hay harta siembra, baja el precio, no hay otra alternativa".



FALSO

Según el Instituto Nacional de Estadísticas (INE), la clase "frutas y frutos secos" varió 2,3%; las "hortalizas, legumbres y tubérculos", crecieron 4,2% y el pan un 1,8%, entre marzo y abril.

Diputado Guzmán dice que "el crecimiento durante el gobierno de Boric fue el peor desde el retorno a la democracia"

Duras críticas al Frente Amplio y el Partido Comunista tuvo en su argumentación el diputado Jorge Guzmán (Evópoli). "De economía poco y nada saben, prueba de ello es el escaso crecimiento del gobierno del expresidente Boric, el peor desde el retorno a la democracia".

El diputado optó por no responder. ¿El gobierno del expresidente Boric tuvo el crecimiento más bajo desde 1990?

El menor crecimiento se registró en el segundo periodo de la expresidenta Michelle Bachelet (1,8%), mientras que Boric tuvo un 2%.

Las cifras son corroboradas por economistas como Juan Ortiz, del Observatorio del Contexto Económico (Oceco) UDP. "En términos reales, el menor crecimiento del PIB se registró en el periodo de la expresidenta Bachelet II, con un crecimiento promedio anual de 1,8%. El crecimiento promedio anual en la administración del expresidente Boric fue 2%". Coincide Marcela Vera, economista y académica de la Facultad de Administración y Economía de la Usach, quien manifiesta que "el menor crecimiento corresponde al periodo presidencial entre los años 2014 y 2017".

Mientras que Francisco Castañeda, economista y académico de la U. Central, señala que un factor importante al analizar la diferencia en el crecimiento económico entre gobiernos es el contexto; por ejemplo, la pandemia para el expresidente Piñera. Estos eventos inesperados "hacen bajar el crecimiento sin que haya sido necesariamente un peor desempeño *per se*".



CASI FALSO

El crecimiento más bajo desde 1990 fue en el segundo periodo de la expresidenta Bachelet con 1,8%, mientras que durante el mandato del expresidente Boric se registró el segundo crecimiento más bajo, con 2%.