

Salida de directora deja en evidencia serio conflicto entre gremios del SSVQ

REGIÓN. *Sumario contra dirigente reabre pugna sindical en repartición. Acusaciones de revancha y silencios cómplices profundizan quiebre gremial.*

Sebastián Mejías O.
 sebastian.mejias@mercuriovalpo.cl

La salida abrupta de Andrea Quiero de la dirección del Servicio de Salud Viña del Mar-Quillota (SSVQ), luego que la Contraloría revelara anomalías en el ingreso de cargos directivos, dejó en evidencia una pugna a nivel gremial, en medio del proceso de quiebre de la Federación Democrática de Profesionales Universitarios de la Salud Viña del Mar -Petorca (Fedeprus). El conflicto se intensificó cuando el exintegrante del gremio, prosecretario de la Asociación de Funcionarios Interdisciplinarios e Interhospitalarios del Fricke (Afusih) y clave en la salida de Quiero, Gustavo Gómez, denunciara una persecución política y sindical tras la reapertura de un sumario administrativo en su contra, que la propia exdirectora Quiero había iniciado.

Para Gómez, el rol que jugó

“¿Por qué la Fedeprus, que estuvo en conocimiento del tráfico de influencias, no tuvo la capacidad de hacer la denuncia respectiva y guardó más bien un silencio cómplice?”.

Gustavo Gómez
 Dirigente Afusih

en la investigación que destapó las irregularidades que terminaron con la salida de Quiero lo convierte ahora en blanco de represalias, denunciando que “lo que existe es una *vendetta* política por parte de los militantes que aún quedan al interior del Servicio de Salud”.

APURAN SUMARIO

Su denuncia provocó una reacción inmediata desde la Federación Democrática de Profesiona-

“Hubo un daño al patrimonio del Servicio de Salud por casi \$4 mil millones que se dejaron de percibir por la gestión y negligencia de los juicios”.

Cristián Rojas
 Presidente Fedeprus SSVQ

les Universitarios de la Salud (Fedeprus) Viña del Mar-Petorca, que a través de un comunicado, en el que no mencionan a Gómez por su nombre, manifiestan una “profunda preocupación” por las declaraciones públicas del “propio involucrado” en el sumario, advirtiendo que esas intervenciones “generan confusión y debilitan la confianza en las instituciones”.

El gremio pone en duda la denuncia de persecución del



EL SSVQ ESTÁ EN EL CENTRO DE UNA DISPUTA SINDICAL MARCADA POR DENUNCIAS DE PERSECUCIÓN Y SUMARIOS.

abogado, reprochándole “intentos de instalar públicamente interpretaciones de carácter político que desvían el foco del fondo del asunto”, apelando una “eventual afectación al patrimonio público y el cumplimiento de los deberes funcionarios”, en tanto que exigen que el sumario se desarrolle “con el rigor que requiere el resguardo del patrimonio público”.

Como presidente de Fedeprus del SSVQ, Cristián Rojas precisó sobre el sumario contra Gómez que “no empezó ahora ni apareció ahora, es un sumario que viene de 2025, que es producto de una auditoría que se hizo en la unidad jurídica”, agregando que se trata de un proceso que involucra a “distintos funcionarios”. Según contó, el foco de la investigación apunta a un eventual “daño al patrimonio al Servicio de Salud por casi \$4 mil millones que se dejaron de percibir por la gestión y negligencia de los juicios”.

Por ello, enfatizó que “lo im-

portante es que el sumario se realice”, remarcando que existe “un detrimento de \$4 mil millones” asociado a “la mala gestión, por la negligencia en juicio del servicio”.

CRÍTICA A FEDEPRUS

En un video publicado en sus redes sociales, el prosecretario de Afusih, Gustavo Gómez, profundizó sus críticas contra el sumario en su contra y apuntó directamente contra la Fedeprus. A su juicio, “es evidente que esta premura y esta diligencia en este sumario tiene un ánimo de revancha”, haciendo referencia a su participación en las investigaciones que llevaron a la salida de la exdirectora del Servicio. En ese sentido, calificó como “extraordinariamente novedosa la rapidez con la cual se lleva adelante este proceso, lo que no es usual dentro del Servicio de Salud. Todos sabemos que estos procedimientos no tienen un patrón de eficiencia tal como el que aquí ocurre”.

De paso, lanzó una ofensiva directa contra la Fedeprus por exigir que el sumario en su contra se lleve “hasta las últimas consecuencias”: “¿Por qué la Fedeprus, cuando estuvo en conocimiento de los hechos que daban cuenta del tráfico de influencias que después destapó la prensa, no tuvo la capacidad de hacer la denuncia respectiva y guardó más bien un silencio cómplice?”.

Detalló que “desde julio del 2024, la Fedeprus, mediante la base del Hospital Gustavo Fricke, está en conocimiento y en antecedentes de que existe un tráfico de influencias por parte de altos directivos del Servicio de Salud para propender, mediante los parlamentarios de la zona, la instalación del Partido Socialista en la dirección del Servicio de Salud”. Su pregunta, entonces, es por qué Fedeprus nunca se pronunció. “¿No será que prefieren evitar pronunciarse respecto de un tema que les puede traer costos a ellos mismos en tanto dirigentes?”, cuestionó. **CS**