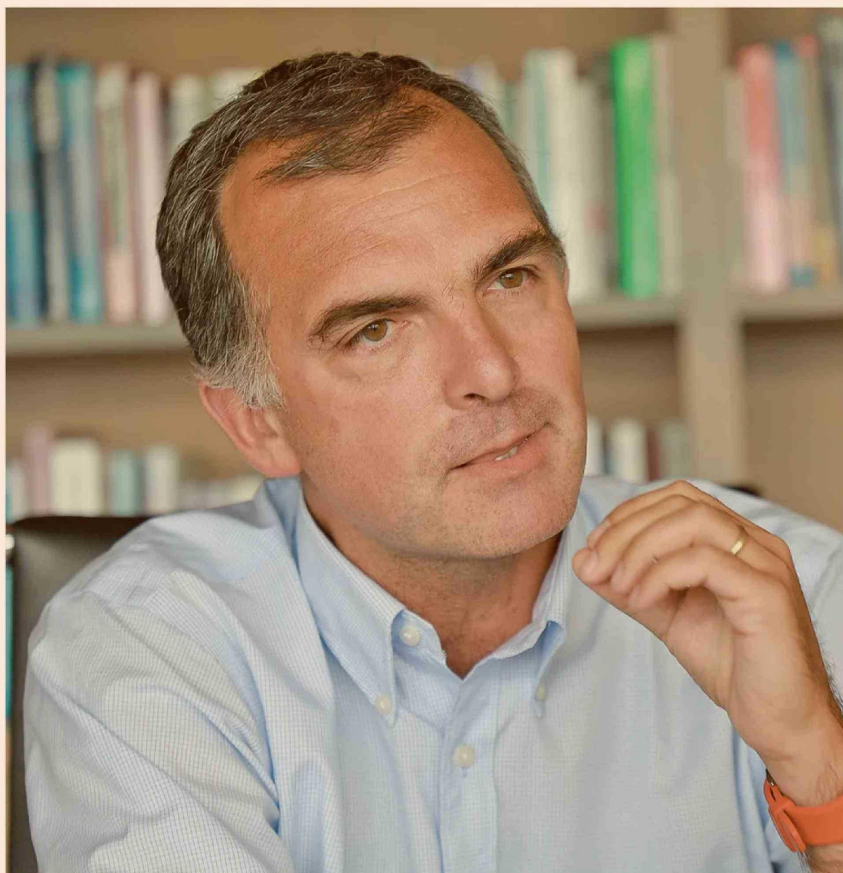


Fecha: 21-04-2026
 Medio: Diario Financiero
 Supl.: Diario Financiero
 Tipo: Noticia general
 Título: "Prefiero que este proyecto salga adelante, aunque sea con votos marginales"

Pág.: 26
 Cm2: 671,6

Tiraje: 16.150
 Lectoría: 48.450
 Favorabilidad: ☐ No Definida



ERNESTO SILVA,
 DIRECTOR EJECUTIVO
 DE FARO UDD:

“Prefiero que este proyecto salga adelante, aunque sea con votos marginales”

JULIO CASTRO

■ El exdiputado UDI destacó lo central del tema del crecimiento económico en el debate. “Acá está el pack de herramientas”, dijo sobre el plan de reactivación.

POR CLAUDIA RIVAS

Fue presidente de la UDI, diputado por dos períodos y actualmente es vicerrector de la Universidad del Desarrollo y director ejecutivo de Faro UDD. En este contexto, Ernesto Silva ha seguido con atención la instalación de la administración de José Antonio Kast y con mucho más interés, los vaivenes del proyecto misceláneo.

En este marco, opinó que “su gobierno está siendo coherente con lo que le planteó al país: un diagnóstico de inseguridad, de problemas graves de migración irregular y una economía que estaba detenida y se necesita un impulso, que tiene que estar dado porque las empresas chilenas y extranjeras que desarrollan actividad acá puedan estimular con mucha fuerza el crecimiento, la inversión y la creación de empleo”.

– ¿Cree viable que la tramitación de este proyecto sea expedita, como pidió el Presidente?

– Un proyecto de este tipo tiene las etapas de discusión legislativa muy distintas. Creo que en la Cámara de Diputados hay que aprobar la idea de legislar, tanto si es con acuerdo unánime o por un voto de más. En el Senado las condiciones van a requerir algún nivel de acuerdo más amplio. Y veo a la izquierda y a la oposición con la narrativa de la reforma para beneficiar a los más ricos, que tiene efecto comunicacional, pero

empobrece la discusión.

– Desde la centroizquierda tienen el mismo discurso...

– Versus la narrativa que va a tratar de instalar el gobierno, de que esta es una reforma para reactivar una economía dormida y aletargada; y ese reimpulso va a beneficiar a todos los chilenos. Esas narrativas compiten y el gobierno tiene capacidad para explicar, tiene que desplegar a sus voceros. Y en las primeras semanas de la discusión tiene que estar presente la evidencia de los expertos de las coaliciones para sostener sus argumentos.

– ¿No le inquieta que la vocería haya saltado de un programa de televisión a ser la cara comunicacional del gobierno?

– Primero, creo que el principal vocero de este gobierno es el Presidente Kast y lo ha hecho muy bien. En segundo lugar, sí creo que ha habido dificultades de instalación en la vocería, pero que se van a superar con el tiempo. (Pero) la capacidad de comunicar del gobierno no va a estar dada solamente por una vocería en Palacio, sino por la facultad de sus ministros de conectar a través de su actividad cotidiana y de su explicación.

– Entonces, su evaluación de la ministra vocera es positiva.

– Mi evaluación es que obviamente la instalación ha sido difícil (para Mara Sedini), pero tiene las condiciones, el apoyo del gobierno

“Creo que el principal vocero de este gobierno es el Presidente Kast y lo ha hecho muy bien. En segundo lugar, sí creo que ha habido dificultades de instalación en la vocería, pero que se van a superar con el tiempo”.

LA VEREDA POLÍTICA DE
 DIARIO FINANCIERO



ESCANEA EL QR

y también las capacidades para desplegar con fuerza una vocería cada vez mejor para el gobierno. En cambio, veo con preocupación que la promesa de avanzar en materias de mejorar en seguridad necesita ir mucho más rápido y ese es el gran desafío del Ministerio de Seguridad.

– ¿No cree que a este proyecto le pase lo mismo que a la reforma tributaria de Boric?

– Si es que no hay un acuerdo profundo sobre la importancia de crecer, prefiero que este proyecto salga adelante, aunque sea con votos marginales, porque es importante crecer. Pero espero que parte del debate permita que todos reflexionen sobre la importancia que tiene crecer y retomar la vía de progreso, que se ha detenido en Chile, en parte, por malas decisiones que estaban ancladas en ideas equivocadas.

– Se dice que medidas como la rebaja de la tasa corporativa van a generar reactivación económica, lo que produce un efecto dominó y se crearán más empleos. ¿Existen estudios que corroboren este efecto y en qué plazos?

– La primera tarea de un gobierno es generar condiciones para que las personas desarrollen con libertad su proyecto de vida y el país crezca. Por lo tanto, esta herramienta que se está planteando va en la dirección que el país tenía postergada hace más de 10 años.

– ¿Hay evidencia de la efecti-

vidad de los mecanismos?

– Respecto de las herramientas, sí existe evidencia de que un impuesto corporativo alto afecta la inversión y la creación de empleo. Y nosotros tenemos un impuesto muy grande, el más grande de todos, que es la burocracia y la permisología. Este proyecto afecta al menos dos de esos elementos de manera muy fuerte: la actividad empresarial, por la vía de rebajar el impuesto corporativo, y también ayuda en lo que tiene que ver con la formalidad del empleo. Otro aspecto tiene que ver con la permisología y se establece de nuevo la invariabilidad tributaria y por un período largo.

– ¿Esas medidas son los ejes del proyecto para cumplir los objetivos planteados por el Ejecutivo?

– Ha pasado un mes del gobierno y uno puede mirarlo desde varias lupas. Quiero proponer una lupa adicional: ¿Las ideas que harán que Chile progrese se han impulsado bien o se han impulsado mal? Se han impulsado de muy buena forma. Se ha vuelto a plantear el crecimiento económico como un tema central en la discusión y acá está el pack de herramientas. Durante 20 años venimos discutiendo que los impuestos son un derecho del Estado y lo que viene planteado es que los recursos son de las personas; y tienen que haber muy buenas razones para que el Estado tenga motivos para cobrar impuestos.