

Exministra Karla Rubilar, sobre gestión del desastre:

“El Estado ha fallado en sus niveles del Gobierno central, regional y comunal”

Rosa Zamora Cabrera
rosa.zamora@mercuriovalpo.cl

Cuando el 14 de febrero el equipo de colaboradores del expresidente Piñera entregó al Ejecutivo el plan de reconstrucción encomendado por el fallecido exmandatario, esperaba aportar insumos para que el Gobierno adelantara el definitivo, presentado ayer, “porque considerábamos que hacerlo la tercera semana de marzo era mucho tiempo”, plantea la exministra vocera de Gobierno y de Desarrollo Social en el segundo periodo del exmandatario, Karla Rubilar.

Ese día, “entregamos, un robusto plan con datos, diagnóstico, etapas, hitos e incluso presupuesto”, señala la coordinadora del equipo junto a Iván Poduje, y sostiene que el del Gobierno “a nuestro juicio y por las conversaciones que tuvimos en terreno, lamentablemente ha sido tardío y eso ha generado mucha incertidumbre, incerteza y angustia en las familias”.

En el ámbito político, la exministra ya confirmó su decisión de competir por la alcaldía de Puente Alto y se declaró partidaria de que se elija en primarias al candidato único del sector, pues también aspira al cargo el concejal Felipe Ossandón, con el respaldo de su tío senador -asunto que ya derivó en conflicto-, y que en enero empezó a reunir firmas para disputar la alcaldía como independiente.

Respecto de la situación gatillada por Luis Hermosilla, quien recibió las filtraciones del exdirector de la PDI Sergio Muñoz, y reenvió a Andrés Chadwick datos vinculados con el caso de la minera Dominga, en el cual el exmandatario estuvo imputado, Karla Rubilar afirma que el cuestionado jurista “nunca fue abogado de Piñera en ninguna de sus causas, que además eran públicas y sus antecedentes nunca fueron reservados”, y califica lo ocurrido como

“*Si el concejal (Ossandón) insistiera en competir fuera de la institucionalidad, espero mi nominación a la brevedad para intentar ganar la comuna incluso con él por fuera.*”

“un hecho grave que se debe investigar hasta las últimas consecuencias, caiga quien caiga”.

GESTIÓN DEL DESASTRE

- ¿Cómo califica el desempeño de las autoridades en la gestión de la catástrofe?

- Cuando uno ha gobernado, sabe que hay tiempos para todo. En una primera instancia, evidentemente, hay que ayudar. Hicimos una evaluación buscando levantar algunas banderas rojas que permitan al Gobierno ojalá acogerlas y hacerlo mejor. Hay un análisis que se debe hacer y que la comisión investigadora de los incendios va a realizar, viendo cómo funcionó el sistema de alerta temprana, todo lo que había que hacer antes del incendio, cuando se generó y las primeras respuestas. Ahí, por lo que nos han transmitido los vecinos, hay varias cosas que se pudieron hacer mejor.

- ¿Qué cosas puntualmente?

- Creemos que en la respuesta temprana hubo algunas descoordinaciones y falta de información que no han permitido que toda la ayuda del Estado se haya estado entregando de manera oportuna. Ahí está la aplicación de la ficha FIBE, y no hablo sólo de quienes intentaron hacerse pasar por damnificados, que es muy doloroso, sino tam-

bién de personas afectadas que no tuvieron una buena aplicación de ella. Lo otro tiene que ver con el proceso de reconstrucción, que ha sido lo más grave en materia de desinformación, porque los vecinos y vecinas han estado sin saber qué va a pasar con ellos. Y cuando eso ocurre, la ciudadanía toma decisiones propias.

- ¿Qué alcances tiene eso?

- Hay familias que decidieron esperar y están viviendo en carpas, y otras que decidieron construir. Hay sectores donde ya está muy avanzada la construcción en sitio propio y para qué decir en campamentos, donde era la gran oportunidad de evitar que siguieran en las condiciones precarias o las situaciones de riesgos en que vivían. Se está reconstruyendo con ayuda de la sociedad civil y lamentablemente, en algunos sectores, con ayuda del narco que entra muy rápidamente a suplir el rol del Estado. Ha sido muy doloroso ver cómo ha fallado el Estado en sus niveles del Gobierno central, regional y comunal, que a pesar de tener colores políticos similares, no han tenido coordinación entre sí. No puede ser que en Canal Chacao un día el municipio informe a los afectados que pueden construir sobre lo que les quedó, y al otro día pase el SERVIU y les diga que van a demoler todo.

LOS RECURSOS

- ¿De dónde salen los recursos para la reconstrucción?

- Nosotros hicimos un plan de reconstrucción bien detallado, con una estimación de costos de las obras como vías, pavimentos, veredas, servicios, generación de barrios, no solo una reconstrucción idéntica a lo que existía, sino incluyendo la oportunidad de mejorar. Y nuestra estimación, muy similar a la que



“NUESTRO PLAN ESTIMA UN AÑO PARA RECONSTRUCCIÓN EN SITIO PROPIO, Y HASTA 4 PARA CAMPAMENTOS”.

hizo después Clapes UC, se acercaba a los US\$700 millones, suma muy factible de tener, porque no se invierte en un año y porque tenemos un presupuesto de US\$80 mil millones.

- ¿Cuáles son las opciones?

- Hay varias, como endeudarse, redistribuir recursos de programas ministeriales, cosa que hicimos en pandemia. Si no se quiere reasignar presupuestariamente, se puede hacer un plan de austeridad fiscal, que el Presidente Piñera hizo en sus dos mandatos. Y existen las subejecuciones presupuestarias. En 2023, por ejemplo, se subejecutó más o menos US\$1.500 millones. Nosotros entregamos un abanico de opciones para tener los US\$700 millones -incluso si fueran US\$1.200 millones; en algún momento el ministro Marcel habló de US\$1.500 millones- y evitar que esta discusión se centre en un pacto fiscal o una reforma tributaria que puede entraparse en el Congreso

- ¿Cuánto demoró la reconstrucción por el 27F y cuánto debería extenderse ésta?

- Estamos hablando de un desastre que afectó a seis regiones y destruyó 220 mil viviendas, hospitales, consultorios, de una magnitud mucho mayor. Al término del primer mandato del Presidente Piñera, aunque quedaban algunas cosas por hacer, sobre el 95% de la reconstrucción estaba hecho. En este caso el plazo considera un esfuerzo de relocalización y de radicación de campamentos, que requiere calles, luminarias, alcantarillado, además de cortafuegos, entre otras obras. Nuestro plan estima un primer año para reconstrucción en sitio propio, y

hasta cuatro años máximo para los campamentos.

CAIGA QUIEN CAIGA

- En el ámbito político, ¿la derecha sufrirá costos electorales a raíz de la información reservada del caso Dominga, en que el expresidente Piñera estuvo imputado, que Sergio Muñoz filtró a Luis Hermosilla y éste a Andrés Chadwick?

- Hermosilla nunca fue abogado del Presidente Piñera en ninguna de sus causas, que eran públicas y sus antecedentes nunca fueron reservados, por lo que cualquier gestión de información que se hiciera, influía de manera alguna en los procesos. Pretender instalar algo diferente es ocupar políticamente un hecho grave que se debe investigar hasta las últimas consecuencias, caiga quien caiga, y que no tenemos ningún inconveniente en condenar con fuerza, tal como ya lo hizo el abogado titular Juan Domingo Acosta.

- ¿Finalmente, habrá primarias para definir la candidatura de su sector a la alcaldía de Puente Alto?

- Yo abrí el camino de las primarias porque creo que cuando hay nudos críticos debe ser la ciudadanía quien resuelva estos temas y no una decisión entre cuatro paredes, a fin de poder darle garantías a todos. No corresponde que los candidatos se designen a dedo, ni por simpatías ni por apellidos. Las primarias fueron bien recibidas por RN y por los otros partidos de Chile. Vamos y de la, esperamos, futura coalición, con los que ya me reuní. Estoy convencida que es la mejor manera para elegir al candidato único del sector y así mantener Puente Alto que es

una comuna trascendental por ser la más grande de Chile y también porque ella es el termómetro para las presidenciales. No hay ninguna excusa del senador ni del concejal Ossandón que permitan no aceptar que sean los puentealtinos y puentealtinas quienes elijan quién es la mejor persona para llegar a la papeleta. No estamos para aventuras personales de ningún candidato que dañen la unidad del sector y arriesguen Puente Alto. Sin embargo, si el concejal insistiera en competir fuera de la institucionalidad, espero mi nominación a la brevedad para intentar ganar la comuna incluso con él por fuera.

- ¿Qué opinión le merece la remoción de Álvaro Hormazábal del Senapred?

- El exdirector de Senapred asumió por concurso público. Era un funcionario de carrera, con una vasta trayectoria, y llama la atención que finalmente se corte el hilo por lo más delgado políticamente en una situación muy compleja, con mucho sufrimiento y con una reconstrucción lenta. Pero más preocupan las declaraciones del mismo exdirector quien dice que las alcaldesas no estuvieron a la altura, porque finalmente él ya no sigue, pero ellas permanecen ahí a cargo de futuras emergencias. Hay que tener mucho cuidado con dañar a Senapred y a la institucionalidad por tratar de hacer un blindaje político. Las alcaldesas tienen al gobierno comunal, al regional y al central con su mismo color político, entonces plantear que hay descoordinación y tardanzas de otros cuando en realidad son ellos mismos es bastante preocupante e intolerable.