LITORALPRESS

Fecha: 15-04-2026
Medio: El Mercurio
Supl. : El Mercurio - Cuerpo C
Tipo: Noticia general
Título: Ex-Segpres discrepan por "largo" del proyecto "misceláneo": Puede agilizar, pero "abrir flancos"

Pág. : 2
Cm2: 1.342,8

Tiraje: 126.654
Lectoría: 320.543
Favorabilidad: No Definida

Tras reunirse con el PPD, el ministro García confirmó que el proyecto no ingresará hoy al Congreso

Ex-Segpres discrepan por "largo" del proyecto "misceláneo": Puede agilizar, pero "abrir flancos"

En el oficialismo plantean que la diversidad de temas realza materias que no tienen tanta atención pública. La oposición, en tanto, considera que el capital político del Gobierno quedará en manos del Legislativo.

BENJAMÍN COURT y RENATO GALLARDO

El Presidente José Antonio Kast presentará hoy, en una cadena nacional, los detalles del Plan de Reconstrucción Nacional. En un principio, el proyecto iba a ingresar hoy al Congreso, decisión que habría sido modificada por el ministro de la Segpres, José García, luego de reunirse con la bancada del PPD. "Inicialmente lo teníamos resuelto mañana (hoy), pero son bien convincentes los diputados", explicó. De igual manera, su tramitación iba a comenzar la próxima semana, ya que el Congreso no sesiona mañana.

En la antesala, el proyecto ha ido acumulando críticas, dudas y "exigencias" desde todo el arco político. "La 'ley miscelánea' lo que hace es mezclar peras con manzanas, sandías y un burro. Y de alguna manera, pasa por encima del necesario y serio debate legislativo que tiene que tener una norma", cuestionó, por ejemplo, Johannes Kaiser (PNL). Desde el PS, Paulina Vodanovic insistió en que se "separe" el proyecto, de modo, por ejemplo, que se permita una "deliberación democrática" respecto de los cambios tributarios impulsados por La Moneda.

En este contexto, exministros de la Segpres tienen diferentes miradas al respecto. Los más cercanos al oficialismo plantean que lo importante era presentar rápido el proyecto y que la forma se discutirá con el tiempo. Incluso, argumentan que los proyectos "misceláneos" permiten darles mayor visibilidad a "temas aislados". En la oposición previenen que esa característica genera más flancos.

En La Moneda cuentan que el objetivo de que la disminución tributaria ingrese junto al resto de medidas es una forma de dar-

ATON

El ministro de la Segpres, José García Ruminot, asistió ayer al Congreso junto a la subsecretaria de la cartera, Constanza Castillo.

le viabilidad política a un apartado que tendría un trámite lento y cuestionado en caso de ingresar en solitario. Sin embargo, también sostienen que la reforma en materia de impuestos es el "alma" del plan.

"Lo central es ganar tiempo"

El exministro de Sebastián Piñera Cristián Monckeberg (RN) dice que "no es determinante si entra un solo paquete o entra dividido, siempre y cuando el ministro Segpres, y no me cabe la menor duda, por la experiencia que tiene Pepe García, que entiende que pragmáticamente haya que hacer ajustes durante su tramitación".

> ***Es más costoso demorar su presentación que la decisión de presentarlo en un solo paquete** o dividido en dos proyectos o tres proyectos".*
>
> **CRISTIÁN MONCKEBERG (RN)**
> EXMINISTRO DE LA SEGPRES EN EL GOBIERNO DE PIÑERA

> ***(Los proyectos misceláneos) abren muchos flancos de discusión distintos,** porque siempre va a haber gente que (...) va a encontrar algún motivo para oponerse".*
>
> **JOSÉ ANTONIO VIERA-GALLO**
> EXMINISTRO DE LA SEGPRES EN EL GOBIERNO DE BACHELET

Añade que "(lo central) es ganar tiempo más que enredarse si se presenta junto en un solo paquete o se presenta dividido, creo que tiene más valor hoy, al cabo de 30 días de iniciado el Gobierno, siendo un proyecto tan fundamental para el programa".

El abogado puntualiza: "Tiene más valor la discusión rápida en el Congreso que someternos al debate si se presenta o no se presenta dividido. Porque eso se puede corregir, el paso del tiempo no se corrige".

El también exministro Segpres de Piñera Felipe Ward (UDI) plantea que "el mecanismo que se acuerde debe ser el más expedito, de manera que esto se pueda implementar también lo antes posible".

Consultado si es beneficioso que ingrese como un solo paquete, Ward responde: "Siento que sí, se ha hecho muchas veces de la misma manera y esto permite simultáneamente ir analizando temas que van a tener que implementarse también, en la práctica, de forma simultánea, entonces permite una visión 360 que siempre es útil en política pública para que los temas no sean analizados aisladamente, sino que con una visión holística y en su conjunto".

Desafío: Aprobar la idea de legislar

En la oposición plantean que presentar un proyecto que abarca tantas medidas abre más flancos. Además, consideran que se les da mucho poder de decisión a los congresistas sobre el futuro político del Ejecutivo.

El exministro José Antonio Viera-Gallo (PS) comenta: "Se llamaban antiguamente misceláneos, que pueden tener algún efecto positivo, pero también abren muchos flancos de discusión distintos, porque siempre va a haber gente que por un motivo o por otro, si son muchas las materias, va a encontrar algún motivo para oponerse".

Agrega: "El mayor desafío que van a tener es si le aprueban la idea de legislar. Porque si no le aprueban es una derrota muy grande para un gobierno que lleva un mes (...). Se le entrega un poder enorme a la fuerza de oposición y a la fuerza, llamémosla, intermedia, más dialogante, como se quiera llamar. Porque esa fuerza tiene como una especie de sartén por el mango, porque les van a decir a los ministros 'mire, para yo votarle a favor la idea de legislar me tiene que sacar esto o me tiene que poner esto otro'".

Por otra parte, el director ejecutivo del Instituto de Estudios de la Sociedad (IES), Claudio Alvarado, plantea que "según cuál sea el hilo conductor y sus distintas bajadas, entre comillas, una vez que conozcamos el proyecto en específico, vamos a saber si existe ese riesgo, o si, por el contrario, más bien el hecho de que haya un solo gran proyecto termina siendo favorable para la celeridad de la tramitación".

Bancada PPD aborda con García compensación al fondo común municipal y gratuidad para mayores de 30 años

El ministro de la Segpres, José García Ruminot (RN), concretó ayer en el Congreso su almuerzo con la bancada de diputados de la bancada PPD.

El motivo principal de la reunión se enmarcó en el proyecto de Reconstrucción Nacional. Además del ministro, al encuentro asistieron por parte del Ejecutivo la subsecretaria de la Segpres, Constanza Castillo, y la titular de Educación, María Paz Arzola.

En la reunión, comentan desde el PPD, el Gobierno se abrió a conversar sobre puntos que, desde la visión de la bancada, eran "importantes". Por ejemplo, el jefe de la bancada PPD, Raúl Soto, tras la reunión, comentó que, "respecto del proyecto de ley de Reconstrucción Nacional, valoramos que el Gobierno nos haya planteado que está evaluando dejar fuera del proyecto la eliminación de la gratuidad universitaria para mayores de 30 años (...), le pedimos revisar y reevaluar esa situación, y el Gobierno se ha abierto a esa posibilidad".

Otro de los puntos que, según presentes en el encuentro, fueron "claves" se enmarca en la eventual propuesta del Gobierno de eliminar las contribuciones para la primera vivienda, en el caso de los adultos mayores. Esta arista del proyecto fue puesta en cuestionamiento el pasado lunes en el encuentro de la oposición que incluyó a los alcaldes del sector, e incluso la edil de Quinta Normal, Karina Delfino (PS), señaló que "esperamos nosotros que el tema de contribuciones no se toque".

Soto, sobre el tema, señaló que "el Gobierno se abrió a la posibilidad de compensar a los municipios a través del fondo común municipal, respecto de su propuesta de eliminar las contribuciones para la primera vivienda en el caso de adultos mayores. Estamos a la espera

ATON

El encuentro entre la bancada PPD-Ind. y el Ejecutivo se había fijado el lunes pasado.

de ver la fórmula concreta, y con cuántos recursos se va a poner el Estado para poder compensar a los municipios".

Desde el partido señalan que ya se encuentran trabajando para poder entregar hoy una serie de "propuestas económicas para las pymes y clase media" sobre el proyecto de Reconstrucción Nacional, y que serían presentadas a través de un informe por escrito al Gobierno.

Tras el encuentro, el ministro de la Segpres, José García Ruminot (RN), valoró la posición de los legisladores PPD: "Ha sido una discusión muy interesante, muy altruista. Yo quiero agradecer la buena disposición, quiero agradecer que ellos digan: 'Mire, no nos cerramos a nada'; tampoco es que les guste el proyecto tal como lo hemos venido presentando, pero la mejor disposición de conversarlo y de construir acuerdos".

"Líneas rojas"

Por más que dentro de la discusión entre uno de los partidos de oposición —que formó parte de la coalición gobernante durante el gobierno del expresidente Gabriel Boric— y el Ejecutivo se hayan visto coordinaciones y consensos, desde el partido transmiten que aún hay "líneas rojas" para un eventual apoyo.

Desde la bancada, comentan que aún se le insiste al Gobierno que evalúe la posibilidad de poder separar el proyecto, tal como lo han señalado todos los partidos de la oposición. De hecho, al respecto, el diputado Soto aseguró que "creemos que es malo para el proyecto en sí mismo y para el propio Gobierno que un tema, un proyecto donde hay medidas tan distintas, se termine contaminando y centrando el debate exclusivamente en lo tributario".

Incluso, según fuentes al interior del partido, sería el propio punto tributario el que representaría el nudo más complicado de desatar entre el partido y La Moneda, aunque reafirman que esperan continuar con el diálogo.

Doce centros de estudios le entregan "hoja de ruta" al Presidente en La Moneda

En medio de la discusión del "Plan de Reconstrucción Nacional", ayer en La Moneda el Presidente José Antonio Kast recibió a representantes de doce centros de estudio que querían entregarle un documento elaborado de manera conjunta, el cual vienen trabajando desde diciembre.

La iniciativa reúne a Libertad y Desarrollo, Ideas Republicanas, Horizontal, Idea País, Centro de Estudios Públicos (CEP), Instituto de Estudios de la Sociedad (IES), Piensa, Instituto Res Publica, Fundación Jaime Guzmán (FJG), Instituto Libertad, Pivotes y Fundación para el Progreso (FPP), y busca "contribuir al debate público" —sostienen—, mediante una "hoja de ruta" compartida frente a los principales desafíos del país.

El documento recoge un conjunto de "mínimos comunes" en materias como gobernabilidad, seguridad, crecimiento económico, modernización del Estado y bienestar social, proponiendo prioridades estratégicas para el próximo ciclo político. Además, plantean la necesidad de "fortalecer la responsabilidad fiscal, mejorar la capacidad del Estado, impulsar el crecimiento económico, enfrentar con decisión la crisis de seguridad y avanzar en reformas institucionales que refuercen la gobernabilidad y la confianza ciudadana", cuentan desde los centros de estudio.

Desde distintas tradiciones —liberal, conservadora y republicana—, estos *think tanks* promueven los ideales de ciertas fuerzas políticas del oficialismo. Por ejemplo, la Fundación Jaime Guzmán está ligada a la UDI, siendo presidida por el exministro de Justicia del segundo gobierno de Sebastián Piñera, Hernán Larraín. Mientras que RN se asocia con el Instituto Libertad, a cargo del economista Rafael Aldunate.

REFORMAS

Al empleo público y al sistema de evaluación de impacto ambiental fueron algunas de las políticas abordadas en la reunión.

Incluso diversos secretarios de Estado de la actual administración tuvieron un paso por estos centros de estudio. María Jesús Wulf, titular de Desarrollo Social, fue parte de la FJG y de Acción Republicana. María Paz Arzola, ministra de Educación, fue coordinadora del programa social de Libertad y Desarrollo.

Al interior de los centros de estudio cuentan que el Gobierno ya ha pedido la visión de ellos para la creación del proyecto y agregan que tienen una comunicación fluida con La Moneda. Sin embargo, no habría sido un tema tratado en la reunión.

"Fue una muy buena conversación donde pudimos poner de relieve los distintos énfasis que cada centro realiza, que cada centro pone por delante para poder converger en las cosas que son más importantes para el país, y vimos una muy buena disposición por parte del Presidente también para trabajar en conjunto en aquellas materias donde se puede prestar colaboración", dijo Cristian Stewart, director ejecutivo de Idea País.

"Conversamos sobre aquellos elementos que unen a estos 12 centros de estudio y el rol que tiene, cierto, la sociedad civil, las políticas públicas con mirada a más de largo plazo. En estos cuatro años nos pusimos a disposición del Presidente para apoyar en esas agendas que venimos impulsando desde los centros de estudio, y también a los énfasis que nos importan salieron grandes temas", dijo María José Abud, directora ejecutiva de Horizontal.

Y ejemplificó: "Como la reforma al empleo público, la reforma al sistema de evaluación de impacto ambiental, y así una serie de políticas públicas que nos comprometimos a estar apoyando y que son parte también del documento que le entregamos al Presidente".

Cerro Castillo: congresistas anticipan que el proyecto se enfocaría en "reactivación económica"

Hasta Cerro Castillo llegaron diferentes autoridades, pues se llevó a cabo el denominado "cónclave oficialista". El objetivo era unir miradas y entregar una bajada explicativa a quienes votarían en primera instancia el proyecto, vale decir a los diputados.

La reunión estaba organizada a las 20:00 horas y estuvieron invitados todos los diputados de Chile Vamos, del Partido Republicano e independientes afines. A la reunión solo concurrieron los senadores presidentes de partido y se centró en diputados, pues el proyecto entrará por la Cámara.

En La Moneda cuentan que la reunión se diseñó como un espacio para que diputados que no son jefes de bancadas o de Hacienda conozcan el proyecto. La idea es hacer un "gesto de colaboración" con ellos, explican en el Ejecutivo.

Estaban contempladas exposiciones sobre el proyecto a los diputados. Además, en La Moneda buscaban que haya instancias para intercambiar ideas, que definen como un "diálogo abierto". Aunque aclaran que la posibilidad de cambios del proyecto es menor a esta altura y que tendría un foco principal en reactivación económica.

Eliminación de contribuciones

Al llegar a la reunión, el senador y presidente del P. Republicano, Arturo Squella, dijo que "con las medidas que se van a presentar dentro de los próximos días, evidentemente que se va a generar un movimiento importante de reactivación, atrayendo nuevamente inversión, con eso se genera crecimiento, se recauda más. Y el Estado se puede hacer cargo, por cierto, de las tareas sociales y las familias chilenas vuelven a tener trabajo".

Además, anticipó que "hay un solo eje que es fundamental en cada una de las medidas que se están presentando en este gran proyecto (...), que es la reactivación económica. Una parte por supuesto tiene que ver con medidas en el ámbito tributario, otra tiene que ver con la simplificación desde el punto de vista de los permisos que se requieren para poder generar un proyecto de inversión".

Dentro de esas medidas estaría la eliminación de las contribuciones de la primera vivienda para los mayores de 65 años. Además, Squella agregó respecto a las medidas que irían directamente a la clase media que "todo el mundo sabe a estas alturas que se pretende bajar de un 27% a un 23% la tasa de primera categoría. Pero, en estricto rigor, debiéramos estar hablando de un 27% a un 20%, porque del 23% al 20% es una inyección directa a familias de clase media que están todavía en la informalidad".

Los ministros del comité político tendrán hoy un desayuno con el PNL.