

Fecha: 18-11-2022
Medio: La Tercera
Supl.: La Tercera - Pulso
Tipo: Actualidad

Pág.: 7
Cm2: 326,9

Tiraje: 78.224
Lectoría: 253.149
Favorabilidad: ☐ No Definida

Título: Reforma previsional: Repetto no ve como “buena idea” financiar aumento de pensiones vía impuestos

Reforma previsional: Repetto no ve como “buena idea” financiar aumento de pensiones vía impuestos

La economista afirmó que reducir el tramo exento de impuesto a la renta es “equivalente” a la cotización para el fondo intergeneracional que propone el Ejecutivo, y que aumentar los tributos a las empresas afectaría la inversión y el empleo.

VÍCTOR GUILLOU

—La economista Andrea Repetto abordó este jueves la propuesta de reforma a las pensiones, centrando su análisis en los modelos que se discuten sobre si destinar el aumento de 6% de la cotización a las cuentas individuales o bien al fondo común que propone el Ejecutivo.

Si bien Repetto remarcó que el ahorro intergeneracional funciona como un “seguro social”, aseguró que ante la pregunta de “si la

cuenta individual es menos mala que lo otro, y si vamos a financiar más pensiones hoy día a personas que no acumularon por su cuenta, o que están al borde de jubilarse y no alcanzaron a hacerlo, tenemos que traer recursos de alguna parte”.

En esa línea, la economista recordó que “muchos dicen que hay que traerlos de fondos generales ya que es menos distorsionador, y eso no es tan cierto”.

“De partida, necesitamos traer más recur-



sos de alguna parte; si no es de cotizaciones, de dónde las traemos, ¿de subir el impuesto a las utilidades de las empresas? El próximo presidente de la CPC lo sugirió y yo creo que eso no es tan buena idea. Todo lo contrario, quizás estamos pasados de largo un poquito en cuanto a esa tasa de impuestos a las empresas, que habría que reducirla”, dijo Repetto, en entrevista con Radio Duna.

Para la académica de la Universidad Adolfo Ibáñez, otra alternativa sería ampliar la

base tributaria y gravar a los tramos exentos del impuesto a la renta, pidiéndoles “a los trabajadores que tienen ingresos por debajo de los \$ 700 mil que empiecen a participar, y bueno, cotizar es eso”.

Por eso, aseguró que “es un poquito tramposa esa discusión por ese lado, en el sentido de que hay que traer recursos y esos recursos sí van a generar alguna distorsión y no es gratis”. Al respecto, señaló que subir impuestos a las empresas llevaría a un escenario donde “si es menos atractivo invertir, habrá menos empleo, entonces cuando decimos que financiamos con fondos generales, bueno dime cuáles es la nueva fuente que tienes que subir, porque con los fondos generales que tenemos hoy día no alcanza para financiar esto”.

Por eso, argumentó que “la otra alternativa es hacerlo con esta cotización, que es el equivalente a reducir el exento. (...) En los dos casos, van a ser exactamente iguales”.

La economista también centró su análisis en los efectos que la reforma previsional tendría en el mercado laboral, donde los cálculos del Ejecutivo apuntan a un aumento en el empleo formal. Al respecto, Repetto recordó un estudio realizado en 2017 por el Banco Central, respecto a la propuesta de reforma que proponía por entonces Michelle Bachelet en su segundo gobierno, y que avalaría dichas estimaciones. ●