

Ahora sin el PDG, el Ejecutivo afronta dilema legislativo para sacar adelante el proyecto de Reconstrucción
La Moneda perfila sus opciones en el Senado: "Pirquear" votos, ceder o ir directo a mixta

En el oficialismo dicen que las distintas alternativas están sobre la mesa y que el propósito esencial es visar la propuesta. Debate de la "ley miscelánea" en la Cámara Alta se iniciará formalmente el próximo 2 de junio.

R. FRANCO, B. COURT Y A. ASTUDILLO

De a poco, el Ejecutivo se estaría abriendo a "alojar" su diseño inicial para tramitar el proyecto de ley de Reconstrucción. Si en la Cámara fue "firme" con el plazo de un mes que se dio a través de dos urgencias sumas, en el Senado, La Moneda estaría por dar más tiempo para legislar la iniciativa, tal como lo anunció el biministro del Interior y de la Segob, Claudio Alvarado.

En el Gobierno visualizan a lo menos cuatro opciones para sacar adelante el proyecto en la Cámara Alta, a contar del próximo martes 2 de junio.

Uno de los aspectos que ayudan a replantear el cronograma del trámite se relaciona con el hecho de que ya se cumplió el primer objetivo: tener aprobada la iniciativa en la Cámara antes de la Cuenta Pública del lunes venidero, lo que le permitirá al Presidente José Antonio Kast destacarla entre sus logros.

Resuelta esa materia, una de las alternativas del Ejecutivo en el Senado es "pirquear" votos, lo que sería el modo necesario a no haber all'escaños en manos del PDG. El partido de Franco Parisi jugó un papel clave en la aprobación de la iniciativa por parte de los diputados, días atrás.

En jerga legislativa, el "pirquear" alude a conversar o "negociar" de manera individual con cada legislador para buscar su apoyo, generalmente a cambio de alguna "concesión".

¿Entregar el "corazón"?

El Gobierno también consideraría la opción de ceder una o más partes del "corazón" del proyecto. En cierto modo, La Moneda ya lo hizo al deslizar la posibilidad de bajar la inevitabilidad tributaria de 25 a 20 años. Cambio que podría conjugarse, por ejemplo, con una disminución del impuesto corporativo del 27% al 23%.

A lo primero no se cerró el ministro de Hacienda, Jorge Quiroga, mientras que a lo segundo tampoco

lo hizo en La Segunda Sebastián Vallebona, coordinador tributario de Hacienda. Otro camino para La Moneda es buscar entendimientos con el Socialismo Democrático (ver nota inferior). Porque partidos como la DC, el PC y el FA se han mostrado, hasta ahora, especialmente "duros".

El PS también ha exteriorizado una oposición férrea, pero en el Ejecutivo aseguran que esa colectividad estaría mostrando apertura para negociar.

De ese modo, si al eventual apoyo del senador Pedro Araya (PPD) se sumara otro legislador de su bancada, o el respaldo de un independiente, como Karim Bianchi, se daría un buen escenario para el Gobierno. Porque se llegaría a 26, 27 o más apoyos, y la aprobación de la idea de legislar quedaría así "asegurada".

En última instancia, si todas las anteriores opciones "fallaran", el Ejecutivo comenzaría igualmente a considerar la idea

de ir directo a una comisión mixta.

Escenario que se daría automáticamente si se rechazara la idea de legislar el proyecto en la sala del Senado.

El paso a la mixta, entonces, comentan algunos en el oficialismo, "habría que desdramatizarlo". Sobre todo, porque restaría el "estrés" de pasar por un largo período de trámite, quizás en más de una comisión, como sucedió en la Cámara, donde el texto fue visto en Hacienda y en otras dos instancias técnicas.

Senadores con más trayectoria recuerdan que el pase directo de un proyecto "complejo" a una mixta ya se ha dado.

Como sucedió en noviembre de 2021 con el llamado "cuarto retiro" de fondos previsionales, que se rechazó en su idea de legislar —por un voto— y fue remitido de inmediato a una comisión mixta de diputados y senadores, como mandata la Constitución.

En una mixta, el oficialismo

La celeridad con que se tramite el proyecto de Reconstrucción en el Senado tiene directa relación con la disposición real que demuestre la oposición en la votación general.

ARTURO SOUELLA
PRESIDENTE DEL P. REPUBLICANO

Confo en que lo señalado por el ministro Alvarado, en orden a estar receptivo a las propuestas y a no apurar el trámite, sea efectivo. El proyecto, tal como viene, solo podemos rechazarlo.

PAULINA VODANOVIC
PRESIDENTA DEL PS

(El rechazo sería) una derrota claramente, ya que teniendo mayoría no se logra consolidar en votos. Es un escenario que hay que estar alerta pero en ningún caso se debería dar.

ANDRÉS LONGTON
SENADOR RN

podría quedar en mayoría seis a cuatro sobre la izquierda, lo que sería favorable para los intereses de La Moneda.

Si bien no habría, entonces, tercer trámite, de todos modos el acuerdo de la mixta debería ser ratificado después por ambas cámaras.

PS: Sin apurar

Ante las distintas probabilidades que se abren para el Gobierno,

la presidenta del PS, Paulina Vodanovic, advirtió: "El Senado no es un trámite. Es necesario escuchar en las comisiones a la ciudadanía y organismos técnicos y a otros poderes del Estado e instituciones. Confo en que lo señalado por el ministro Alvarado, en orden a estar receptivo a las propuestas y a no apurar el trámite, sea efectivo".

El presidente del P. Republicano y senador, Arturo Squella, en tanto, apuntó que "la celeridad con que se tramite el proyecto de Reconstrucción en el Senado tiene directa relación

con la disposición real que demuestre la oposición en la votación general. La señal de un eventual voto en contra sería unívoca en el sentido que privilegiar hacer un punto político antes que sumar ideas para reactivar la economía. En ese caso, preferiría avanzar lo más rápido posible, igual que en la Cámara de Diputados".

En medio de las dudas inmediatas sobre el trámite, en el oficialismo, el senador jefe del comité republicano, Kenzo Triscott, explicó: "La opción es quedar inamovible o darle una nueva oportunidad a Chile para volver a crecer. Hoy todos los esfuerzos deben concentrarse en aprobar la idea de legislar y no adelantarse caminos de rechazo desde el primer minuto. Cuesta entender que algunos decidan restarse del debate cuando existe la posibilidad de dialogar".

Una postura semejante expresó Rojo Edwards (ind. de derecha), en orden a "ver al mundo socialista de vagón de cola del Frente Amplio y del PC. Queremos evitar una demostra so pretexto de una negociación que solo pretendía alargar esto indefinidamente. Incluso, si se llegara a rechazar la idea de legislar, se tendría que generar una comisión mixta. El proceso seguiría. Pero claramente eso no es lo que se debe buscar. Entre más votos alineados, mejor".

Para Andrés Longton (RN), el rechazo en sala "sería una derrota claramente, ya que teniendo mayoría no se logra consolidar en votos. Es un escenario que hay que estar alerta, pero en ningún caso se debería dar".



Paulaína Vodanovic, senadora y presidenta del PS.

Arturo Squella, senador y presidente del P. Republicano

Jorge Quiroga, ministro de Hacienda.

JORJITA BANCILLA

RN entrega al Gobierno ocho propuestas para "perfeccionar" la "ley miscelánea"

"Venimos a presentar ocho propuestas con el propósito de perfeccionar el proyecto en el Senado, hacerlo políticamente viable", dice un texto presentado ayer por la bancada de senadores RN al ministro de Hacienda, Jorge Quiroga.

Ahí, el senador Andrés Longton dijo que llegaron "a manifestar el apoyo restringido a esta reforma (L.), sin perjuicio de poder abrir la cancha también para llegar a un acuerdo amplio".

Mientras, la presidenta de la colectividad, Andrea Balladares, sostuvo que "hoy día lo más importante es que Chile recupere la inversión, que volvamos a crecer".

Por una hora y media, los legisladores estuvieron en las oficinas de Quiroga. Al salir, el secretario de Estado calificó el encuentro como una "gran coincidencia" y añadió que este espíritu no solo se dará con RN, sino que también con "los demás partidos de la coalición y senadores, contando uno por uno".

Una de las propuestas que le hicieron al titular de Hacienda es reducir el impuesto corporativo al 22%, en lugar del 23% que considera la iniciativa del Ejecutivo.

Sobre eso, Longton dijo que desde su colectividad estiman que la iniciativa "se puede hacer un esfuerzo mayor". Su par Rojo Edwards (ind. de derecha) apoyó también la posibilidad de bajar a un 22%.

Otra de las iniciativas que proponen es reducir el Sence, o eliminarlo;

darle "urgencia inmediata" al proyecto de ley Sasa (una Universidad); reemplazar el Crédito al Empleo por un Ingreso Social Garantizado, "garantizando que el beneficio llegue directamente al trabajador formal, y no de manera indirecta a través de la empresa";

según señala el documento; fijar una tasa única del 12,5% al impuesto de primera categoría para empresas "Pro Pyne"; invertir en inteligencia artificial y "precisar el alcance de ciertas normas e instrumentos en el ámbito medicamentoso".

No es su expertise

En paralelo, ayer, la jefa de bancada de los senadores de la colectividad, María José García, criticó al titular de Hacienda en Radio Infratita. Dijo que si bien se maneja en el tiempo técnico, lo político "no es su expertise".

La legisladora también se refirió a los tiempos de tramitación, ya que el ministro Quiroga ha manifestado querer despachar la iniciativa en junio. Sobre el particular, ella tomó distancia de fijar a rajatabla una fecha.

Luego, en Radio Futuro, Galicia reiteró que el Senado no es un lugar al cual se le cobra fecha de inicio y fecha de término. Para que la ley sea exitosa, al Gobierno debe ser flexible. Debe recoger las ideas de todos los sectores políticos.

A través del biministro Claudio Alvarado, sin embargo, el Ejecutivo ya mostró apertura para revisar su plan inicial de sacar el proyecto desde el Senado en junio.

Ejecutivo buscará entendimientos con el PS y el PPD para sumar apoyos más allá de la derecha: los contactos ya partieron

Durante el fin de semana, el Gobierno se abrió a extender la discusión del proyecto de Reconstrucción más allá de la derecha, que figuraba en su cronograma inicial para despacharlo en el Senado.

En concreto, el biministro de Interior y Segob, Claudio Alvarado, dijo el domingo en "Mesa Central" que "los proyectos avanzan de acuerdo a la viabilidad política que tienen y, en ese sentido, lo digo como ministro del Interior, no tengo ningún problema en que se alargue el tiempo de discusión si efectivamente hay ánimo, voluntad y disposición de acuerdo".

De esta manera, en los hechos, el Ejecutivo descartó los plazos que había fijado inicialmente el ministro de Hacienda, Jorge Quiroga.

En cualquier caso, el plan de La Moneda sigue considerando despachar del Congreso el proyecto antes de septiembre, para evitar un "traslape" con el debate de la Ley de Presupuestos.

"Nos han llamado, quieren participar"

"Estamos disponibles a extender el tiempo razonablemente y en la medida que recibamos propuestas y que haya disposición de diálogo y disposición de construir acuerdos", comentó José García Ruminot, ministro Segobes.

Respecto al diálogo con la oposición, García añadió que "estamos recién estableciendo (un contacto) con ellos, estoy hablando de eso. Esto es un proyecto que tiene sus tiempos", dijo ayer también el ministro Segobes, José García.

muchas materias que nos interesa que estén legisladas cuanto antes. Siempre las modificaciones tributarias traen algo de incertidumbre y, por lo tanto, cuanto más pronto lo tengamos despachado del Senado y del Congreso Nacional, tanto mejor. Así que esperamos que así como hubo un muy buen apoyo en la Cámara de Diputados, ocurra lo mismo en el Senado".

Estamos disponibles a extender el tiempo razonablemente y en la medida que recibamos propuestas y que haya disposición de diálogo y disposición de construir acuerdos".

JOSÉ GARCÍA RUMINOT
MINISTRO SEGOBES

Respecto al diálogo con la oposición, García añadió que "estamos recién estableciendo (un contacto) con ellos, estoy hablando de eso. Esto es un proyecto que tiene sus tiempos", dijo ayer también el ministro Segobes, José García.

Pero insistió en que hay un sentido de urgencia. "Este es un proyecto en que además hay

servir para tener diálogos más distendidos con miras a la tramitación del proyecto en el Senado. Y apuntó que ya han sostenido acercamientos preliminares con representantes de bancadas y también con senadores de forma particular. En el Gobierno resaltan que priorizan llegar a acuerdos con los comités, pero que si no lo logran, recurrirán al "pirquear", o sea, a la búsqueda de votos.

En La Moneda, entonces, apuestan por darle más plazo a la negociación, bajo la lógica de que necesitan evitar descuelgues y recolectar votos más allá del oficialismo. Además, si el PDG en el Senado (los apoyos del partido de Parisi fueron claves para ratificar en la Cámara), la estrategia del Gobierno sería concentrarse en el Socialismo Democrático.

Al interior del Ejecutivo cuentan que "hay intenciones" de llegar a acuerdos por parte del PPD. "Yo quiero reivindicar el derecho de la política de poder sentarse a la mesa, conversar, a discutir y a ver dónde podemos tener puntos de acuerdo y dónde tenemos desacuerdos", dijo ayer el senador Pedro Araya (PPD) en 24 horas. Y agregó: "Espero conversar con el Gobierno; si logramos tener puntos de encuentro, volveré a favor de la reforma; si no los tenemos,

la voy a votar en contra". Ya en abril, Araya anticipó que estaba disponible para visar la idea de legislar, siempre que se dieran algunas "conversaciones" con el Ejecutivo, lo que ahora empezaría a materializarse.

En el Gobierno cuentan que también han sostenido contactos preliminares con la bancada del PS, pese a que algunos decían que la conversación con esa colectividad estaba "terminada". De hecho, en el congreso donde hay quienes aún niegan la existencia de negociaciones con el Ejecutivo, en línea con el discurso "duro" que han enarbolaado principalmente el PC y el FA.

¿"Pasar máquina"?

En La Moneda, no obstante, cuando el proyecto estaba aún en la Cámara, auguraban que las tratativas con el PS serían más "fluidas" en el Senado.

Principalmente, a través de la presidenta de la colectividad y senadora, Paulina Vodanovic. Pese a ello, hacia fuera, dentro del partido insisten en que al interior del comité central acordaron ya votar en contra de la idea de legislar. En el oficialismo cuentan que están abiertos a demorar el plazo de la discusión con tal de lograr un apoyo más "transversal". Sin embargo, en caso de que la izquierda rechace la idea de legislar, hay sectores que postulan "pasar máquina", puesto que ya tendrían los votos necesarios para aprobar en general.