

Imacec se contrae 1,2% y se convierte en el peor registro de los últimos 3 años

ECONOMÍA. Resultado, superior al esperado por el mercado, se explicó por la caída de la minería, según informó el Banco Central.

Equipo de Crónica
 ciudades@mercurioalpo.cl

El Banco Central informó ayer que el Índice Mensual de Actividad Económica (Imacec) registró en abril una profunda caída de 1,2% en comparación con igual mes del año anterior, resultado considerablemente peor frente a las expectativas del mercado, que había anticipado un retroceso entre 0,3% y 0,6%. Se trata, además, del peor registro desde marzo de 2023, cuando el Imacec se contrajo 1,5%.

La cifra extiende una tendencia negativa que ya suma cuatro meses consecutivos. En enero la actividad económica retrocedió 0,9%, en febrero cayó 0,3% y en marzo disminuyó 0,2%. Así, en el primer trimestre el PIB cayó 0,5%, un panorama que se complejiza aún más con el dato de abril.

SEÑALES DE DEBILIDAD

El resultado se suma a otras señales de debilidad económica conocidas en los últimos días, entre ellas el aumento del desempleo a 9,1% en el trimestre febrero-abril de 2026, la mayor tasa desde junio de 2021 y un registro que completó 40 meses consecutivos por sobre el 8%.

Pese al retroceso anual, el Banco Central destacó que la serie desestacionalizada del Imacec aumentó 0,1% respecto del mes anterior. Sin embargo, el principal lastre volvió a provenir de la minería, particularmente por una menor producción de cobre, mientras que sec-

“Este es el país que recibimos, cayendo en el primer trimestre y ahora con el Imacec de abril mostrando una caída muy significativa”.

Jorge Quiroz
 Ministro de Hacienda

tores como el comercio y los servicios mostraron desempeños más favorables. La minería arrastra nuevamente a la actividad. Según detalló el Banco Central, el resultado de abril estuvo explicado fundamentalmente por la caída de la minería.

La producción de bienes retrocedió 5,4% en términos anuales, afectada principalmente por una menor producción cuprífera. A ello se sumó la disminución del resto de bienes y de la actividad industrial, que registraron bajas de 2,3% y 0,4%, respectivamente. En el caso de la industria, el retroceso estuvo asociado principalmente al desempeño de la actividad pesquera, en línea con la debilidad observada en el sector primario. No obstante, al observar las cifras ajustadas por estacionalidad, la producción de bienes mostró una recuperación mensual de 1,2%, impulsada principalmente por la industria.

COMERCIO

En contraste con la minería, el comercio fue uno de los sectores que sostuvo la actividad durante abril. La actividad comer-

“Me gustaría que (el Imacec) sea mejor, pero hay que asumir la realidad económica tal como está”

Claudio Alvarado
 Ministro del Interior

cial aumentó 2,1% en comparación con igual mes de 2025, con resultados positivos en todos sus componentes. El Banco Central destacó el desempeño del comercio automotor, impulsado por las ventas de vehículos y los servicios de mantenimiento. También sobresalieron las ventas minoristas en almacenes de comestibles y a través de plataformas online. En el segmento mayorista, en tanto, se observó un aumento en las ventas de maquinaria y equipos.

Sin embargo, las cifras desestacionalizadas mostraron una caída de 1% respecto del mes previo, explicada principalmente por una menor actividad del comercio mayorista.

El sector servicios también aportó positivamente al resultado anual, registrando un crecimiento de 0,8%. El avance estuvo liderado por los servicios personales, especialmente aquellos vinculados al área de salud. Este desempeño fue parcialmente compensado por una caída de los servicios empresariales.

En términos desestacionalizados, los servicios disminu-



LA PRODUCCIÓN MINERA SE CONTRAJÓ 11,8% RESPECTO DE ABRIL DE 2025, LO QUE EXPLICA LA CAÍDA DEL IMACEC.

yeron 0,2% frente a marzo, debido principalmente al comportamiento de los servicios empresariales y del transporte.

IMACEC NO MINERO

Uno de los pocos indicadores que entregó una señal más favorable fue el Imacec no minero, que registró un crecimiento anual de 0,4%.

Asimismo, la serie desestacionalizada no presentó variación respecto del mes anterior y mostró un avance de 0,7% en doce meses, reflejando que la mayor parte del deterioro de la actividad sigue concentrándose en el sector minero.

Sin embargo, el desempeño positivo de los sectores no mineros no fue suficiente para compensar el fuerte impacto de la menor producción de cobre, que terminó arrastrando nuevamente el indicador general a terreno negativo.

“ES UNA MALA NOTICIA”

Consultado al respecto tras la primera Cuenta Pública del Presidente José Antonio Kast, el ministro de Hacienda, Jorge Quiroz, dijo que el desempeño de la actividad en abril “es una mala noticia”, agregando que “este es el país que recibimos, cayendo en el primer trimestre y ahora con el Imacec de abril mostrando una caída muy significativa”.

“Una parte muy grande de eso se explica por los problemas que hay en Codelco”, afirmó. Según Quiroz, “un 25% de la caída en la minería corres-

11,8%

fue el retroceso de la actividad minera, según informó este lunes el Banco Central.

ponde a Codelco”.

Frente a ello, reafirmó la meta de lograr un crecimiento del 4% del Producto Interno Bruto (PIB) “hacia el término del Gobierno”. “Hacia allá vamos a ir paso a paso y sin pausa. Vamos a seguir avanzando, pero sin que nos perdamos en las metas”, dijo.

Por su parte, el ministro del Interior y vocero de Gobierno, Claudio Alvarado, declaró a CNN Chile que “me gustaría que (el Imacec) sea mejor, pero hay que asumir la realidad económica tal como está”.

“BASTANTE MÁS GRAVE”

Pablo Barberis, economista y docente de Negocios FEN de la Universidad de Chile, calificó el resultado como “una pésima noticia”. “Un 1,2% negativo es una pésima noticia, no se esperaba una baja tan profunda como la que ocurrió y está representando ya por cuarto mes consecutivo un deterioro en nuestra economía”, afirmó en entrevista con Radio y Diario Universidad de Chile.

Advertió que las proyecciones de crecimiento podrían volver a ajustarse a la baja tras este resultado. “Ya estábamos en torno a 1,9 o 2% de crecimiento y con el de abril en 1,2%

la proyección podría ser incluso menor. Por lo tanto, una situación bastante más grave”, señaló.

El académico apuntó principalmente al desempeño de la minería, sector que registró una caída cercana al 11% respecto del mismo mes del año anterior. A su juicio, el escenario debe interpretarse como una señal de alerta, aunque todavía considera que podría tratarse de un fenómeno transitorio más que estructural.

“Hay demanda de cobre en el mundo por la electromovilidad y Chile tiene una posición privilegiada. Pero hay que ponerse rápidamente a la altura de la eficiencia y las mejoras operacionales que se necesitan”, indicó.

POSIBLE RECUPERACIÓN

Frente al desempeño minero, Javier Mella, académico de la Facultad de Ingeniería y Ciencias Aplicadas de la Universidad de los Andes, dijo a Cooperativa que esperar una recuperación en el segundo semestre de 2026 en lo que se refiere a “la producción, extracción y procesamiento de cobre”.

Además, precisó que “hay que tener cuenta que el positivo e histórico precio del cobre no tiene un impacto directo en cifras de Imacec, pero sí existe un efecto indirecto relacionado, por ejemplo, a través de mayor entrada de divisas, ingresos del Gobierno, inversión y distribución mediante salario”.