

Iniciativa de Chahuán

Senadores de RN divididos por denuncia contra bots que atacaron a Matthei



A pesar de que tiene el respaldo de la candidata, el presidente de RN Rodrigo Galilea no firma el escrito. Sí lo apoyó el jefe de senadores UDI.

Mario Contreras D.

En medio de opiniones divididas en Chile Vamos, y en particular en RN, mañana será presentada ante la Fiscalía Nacional la denuncia criminal contra quienes resulten responsables de los ataques por redes sociales contra Evelyn Matthei, que entre otras cosas han acusado que la candidata tiene problemas de salud mental o Alzheimer. El escrito fue preparado por el abogado Eduardo Riquelme y es —de acuerdo al autor de la iniciativa, el senador RN Francisco Chahuán— “en virtud de la ley 21.459 que dice relación con la manipulación de un dato electrónico y por el artículo 292 del Código Penal sobre asociación ilícita”.

El origen está en una sesión de la comisión política de RN, donde se acordó que “había que hacer algo” por lo que consideran ataques con origen en bots republicanos. Chahuán, encargado del tema, consiguió convencer a Matthei de presentar una acción legal —de querrela pasó a “denuncia criminal”— y ella la anunció ayer en radio Infinita.

Pero para varios fue sorpresivo e, incluso, en el comando de la abanderada no todos estaban de acuerdo cuando ella en el comité político les contó el domingo lo que informaría ayer lunes.

Finalmente el texto fue firmado por Chahuán, María José Gatica, Rafael Pro-

hens y la independiente Carmen Gloria Aravena.

Se baja Núñez y Galilea no firma

Ayer en la tarde, Chahuán dio una conferencia de prensa que no convocó a todos los senadores RN, ni tampoco a representantes de la UDI. Una de las firmantes originales, la senadora Paulina Núñez, se “bajó” del anuncio —según se cuenta— aduciendo que si no estaba el presidente del partido, Rodrigo Galilea, ello no iba a estar tampoco. Finalmente el texto fue firmado por Chahuán, María José Gatica, Rafael Prohens y la independiente Carmen Gloria Aravena.

En RN se supo que Galilea, si bien en un principio estuvo de acuerdo con lo resuelto por la comisión política, con el curso de los acontecimientos (se habían iniciado conversaciones con republicanos para lograr un pacto parlamentario por omisión) consideró que una acción legal no era lo más adecuado debido a que echaría a perder el clima político.

Todo eso, en medio de las opiniones discordantes de algunos en el comando.

Incluso, el exministro Gerardo Varela, lo catalogó de “un error faraónico”. Hablando en el podcast de Pepe Auth en El Líbero, Varela afirmó que “me parece un error la judicialización, un error en que se pierde mucho control, porque imagínate un fiscal que se quiera hacer famoso, y claramente lo va a ser, incautando teléfonos celulares, citando candidatos, o sea, incluso si mañana dieran un paso al frente 10 individuos diciendo mire nosotros fuimos, y nosotros somos los que decimos que ella es aquí, allá o acuyá, ¿qué va a hacer? Me parece una mala idea”.

Consultado Chahuán por los riesgos políticos que puede traer para la oposición esta “denuncia criminal”, respondió en la misma línea de Matthei. “Yo creo, sin lugar a dudas, que las campañas de desinformación y difamación son un límite inaceptable, vengan de donde vengan. Y, por tanto, son signos de autoritarismo que tenemos que poner freno”.

No pocos miran esta actitud de Matthei como una señal de incomodidad tras los dichos de la ex primera dama Cecilia Morel de Piñera, quien en El Mercurio —junto con respaldar a la exalcaldesa—

abrió la puerta a darle el apoyo a Kast en segunda vuelta si él es el representante de la oposición en el balotaje.

Apoyo de jefe de senadores UDI

Similar opinión tiene sobre un eventual respaldo al republicano en segunda vuelta, el jefe de bancada de senadores de la UDI, Sergio Gahona.

El parlamentario expresó su total respaldo a la acción judicial que encabeza Chahuán: “A nombre de la bancada UDI apoyamos a los cuatro senadores de RN que presentarán esta denuncia por esta campaña asquerosa contra nuestra candidata presidencial. Distinto es el respaldo en segunda vuelta, que se lo vamos a dar a Matthei o a Kast, dependiendo de quién gane en primera vuelta. En eso no ponemos condiciones”.

Gahona incluso se mostró abierto a conversar en su bancada la posibilidad de firmar el documento legal que se presentará mañana.

“Pregúntele a Galilea...”

Consultado Chahuán por qué no está la firma de Galilea, respondió que es “porque el presidente del partido está en un rol distinto. Nosotros hablamos con él y sabía perfectamente de este tema”.

—¿Está de acuerdo Galilea con la “denuncia criminal”?

—Pregúntele a él pues.

Si bien no pudimos contactar a Galilea para consultarle, desde el partido se dijo que él estima que esto “está circunscrito a los senadores que están llevando adelante esta acción”.

Tampoco respondieron los otros firmantes María José Gatica y Rafael Prohens. Pero Carmen Gloria Aravena dijo que “me hubiera parecido muy positivo que él (Galilea) hubiera apoyado esta querrela. No sé cuál es el motivo para no hacerlo... Habría que preguntarle directamente a Rodrigo Galilea cuál el motivo que la llevó a no firmar. Sería interesante saberlo”.

Matthei vuelve a acusar a Kast y evita hablar de apoyarlo en segunda vuelta

En Chilevisión, Evelyn Matthei volvió a la carga en contra de José Antonio Kast por la “campaña asquerosa” de fakes news en redes sociales, pero evitó responderle a la periodista Adrea Aristegui si le daría su apoyo si él pasa a segunda vuelta.

“Me lo habían hecho... (pero) me empezaron a llegar muchos otros que me dijeron me pasó lo mismo, fue como el Me Too... Cuando a una periodista la trolean uno dice que viene después y más todavía si llegasen a tener el poder de la Presidencia, porque el día mañana un juez a punto de juzgar algo lo empiezan a troleear”, dijo.

Y remató: “No puede ser que a una senadora que piense distinto lo echen, Carmen Gloria Aravena; a un senador, Rojo Edwards; que hayan echado ya a al menos a 3 diputados”.

—¿Así funciona José Antonio Kast?

—Así funcionan, sí.

Aristegui insistió en hablar de segunda vuelta, porque “tiene que ver con un tema de la consecuencia política: si encuentro que alguien ha hecho algo tan terrible como eso y lo acuso de una campaña asquerosa, después aparecer votando por él...”. “Sí —respondió Matthei—, pero yo igual no quiero ir al tema”.