

Fecha: 15-05-2025
Medio: Diario Financiero
Supl.: Diario Financiero
Tipo: Noticia general
Título: Permisos: “Todavía es una respuesta tímida de lo que debemos hacer”

Pág.: 24
Cm2: 670,6

Tiraje: 16.150
Lectoría: 48.450
Favorabilidad: ☐ No Definida

HÉCTOR ULLOA,
JEFE BANCADA DIPUTADOS
INDEP.-PPD:

Permisos: “Todavía es una respuesta tímida de lo que debemos hacer”



■ El parlamentario plantea que “nos estamos mal acostumbrando a que empresas dejen de invertir en nuestro país producto de la permisología”.

POR CLAUDIA RIVAS

El diputado independiente PPD, Héctor Ulloa, encabeza su bancada y desde esa tribuna se permite expresar su preocupación sobre algunos temas clave, como el proyecto de ley para reducir permisos en pro de la inversión que se debate en el Senado.

“Más allá de su contenido específico, lo importante es que el Gobierno tiene que entender que si necesitamos crecimiento y dar certeza en la inversión”.

En su opinión, “el capítulo del litio -con estas dos empresas chinas que en un primer momento estuvieron por abandonar la inversión y, después, obviamente el Gobierno chino hizo lo que tuvo que hacer ante la visita del Presidente- no es excepcional”.

– ¿Cómo así?

– Claro, porque lamentablemente nos estamos mal acostumbrando a que empresas dejen de invertir en nuestro país producto de la permisología. Hay tremendos proyectos en materia energética en el norte de Chile, por ejemplo, que se abandonaron producto de la excesiva burocratización que tenemos, no solo por parte de este Gobierno, sino desde el punto de vista del Estado. Nos estamos mal acostumbrando a una sobreregulación en materias que son clave para el crecimiento del país.

– ¿Como cuáles?

– El año pasado la industria salmoneira, que entrega entre 60 mil y 70 mil empleos directos entre la Región de Los Lagos y la Región de Magallanes, estuvo a punto de perder prácticamente su futuro económico producto de una mala tramitación de un proyecto que terminó en una comisión mixta, donde afortunadamente se pudo retrotraer. Pero, prácticamente, la intención del Ministerio de Medio Ambiente era acabar con la industria salmoneira. Entonces, tenemos problemas de visión absolutamente contrapuesta en muchos temas.

– ¿A quién responsabiliza?

– Responsabilizo, en primer lugar, al Ministerio de Medio Ambiente. He llegado a la convicción de que la propia ministra que, sin prejuizar, es una activista del clima; su norte, al parecer, es transformar a Chile en una suerte de ejemplo de lo que podemos hacer en materia de protección del clima; pero, sin embargo, el crecimiento es lo más relevante que tenemos como desafío hoy. Nuestro gran talón de Aquiles es el empleo y el crecimiento y, lamentablemente, el Ministerio de Medio Ambiente y la excesiva sobreregulación en muchas áreas económicas impide que podamos despegar económicamente. Pero hay que permitir que un inversionista tenga certeza de que su inversión va a producir un resultado dentro

de un plazo determinado.

– En ese contexto, ¿el proyecto de permisología que está en el Senado ahora le parece un aporte o hay algunos elementos que le preocupen?

– Es un aporte. Se acortan los plazos, pero más allá de eso, me parece que todavía es una respuesta

tibia, tímida de lo que debemos hacer. Me interesa que como Estado entendamos que tenemos que dejar atrás esta excesiva sobreregulación que está matando cualquier tipo de inversión, no solo a gran escala, sino también a pequeña escala. Muchas personas pueden creer que solo estoy pensando en las grandes inversiones, pero estoy pensando también a nivel de micro, a nivel de emprendimiento.

– ¿Le ha hecho ver esta preocupación al Gobierno?

– Absolutamente. Lo hemos hablado con el ministro de Hacienda, con el ministro de Economía, pero creo que hay dos almas en este tema, como ha existido en materia de seguridad pública. Un alma que es súper proteccionista del medio ambiente, que está bien naturalmente; pero también hay un alma que quiere conjugar protección medioambiental con crecimiento económico. Y hay muchos talibanes en estas materias, con mucho poder, que no nos permiten crecer.

Carrera presidencial

– Estamos en plena campaña de primarias en el oficialismo. ¿cómo ve el escenario a partir del caso ProCultura?

– Es terrible. Obviamente, uno no puede formarse un juicio anticipado, no quiero hablar de las causas judiciales, porque no es sano. El Ministerio Público tiene que tener

total garantía de investigar sin presión alguna. Pero también los jueces de garantía tienen que tener esa misma soberanía o independencia. Entonces, no es sano que desde el punto de vista de algunos del Frente Amplio comiencen a presionar al fiscal para hacer o no hacer determinada cosa. Pero tampoco resulta sano que la candidata Evelyn Matthei llame a los jueces de garantía a darle mayores atribuciones a los fiscales. Cuidemos la poca credibilidad que hoy día tenemos en las instituciones.

– ¿Comparte la postura de su candidata Carolina Tohá de distanciar al Gobierno?

– Coincido plenamente con la actitud y postura que ha tomado Carolina Tohá en esta materia. Ella no puede ser una candidata de continuidad, porque nosotros tenemos que convocar hacia el futuro y no mirar el pasado. En segundo lugar, ella fue ministra del Interior, sostuvo al Gobierno en sus peores etapas, le dio una consistencia, una madurez, una gobernabilidad que no había tenido y el Ejecutivo no ha sido lo suficientemente recíproco para agradecerle a Carolina Tohá el haber sostenido durante tanto tiempo el Gobierno que se venía abajo. Y, en tercer lugar, la posición de una ministra del Interior no es la misma que la postura que tiene que convocar como candidata a la presidencia de la República.

“Nuestro gran talón de Aquiles es el empleo y el crecimiento y, lamentablemente, el Ministerio de Medio Ambiente y la excesiva sobreregulación en muchas áreas económicas impide que podamos despegar económicamente”.