

Nicolás Donzé: Nuevo CORE ha tenido que enfrentar fuertes recortes de presupuesto

El consejero regional por Malleco asegura que esta gestión no ha sido sencilla por la disminución de los recursos y el incremento de los controles en la administración pública. "Definitivamente hay que cambiar la mirada de la forma en la que se venían entregando los recursos anteriormente, porque cada vez hay menos plata y más necesidades".

Nanette Andrade

Las pasadas elecciones sorprendió a muchos al llegar a convertirse en el quinto representante de la provincia de Malleco ante el Consejo Regional de La Araucanía.

Con su característica chupalla, está siempre dispuesto a escuchar a las comunidades y defender la equitativa distribución de los recursos frente al resto de sus colegas de Cautín, convencido de que los mallequinos tienen muchas necesidades que resolver.

Hoy Nicolás Donzé nos cuenta cómo ha sido su viaje como Core y devela algunos detalles de su gestión ante este importante organismo encargado junto al Gobierno Regional de la distribución de los recursos en La Araucanía.

Cuéntenos un poco cómo ha sido este proceso dentro del Consejo Regional de la Araucanía.

Bueno, tratando de arreglar bastantes falencias que hay, sobre todo en el ambiente político y administrativo que tiene el país en este momento. Estamos pasando por una administración que fue bastante enfática al poner en el ojo del huracán, la administración anterior del ex gobernador Rivas, como también lo que está pasando con la administración del presidente Boric, entonces con bastantes rebajas de presupuesto y mucho que ver con temas de bases y la parte legal de lo que son los fondos concursables del gobierno regional, sobre todo con el gobernador nuevo, el gobernador Saffirio, que también está muy reticente

a hacer cualquier cosa para no entrar en ilegalidades, que no intervenga Contraloría o la misma Fiscalía que está interviniendo mucho por denuncias de la financiación anterior.

¿Qué ha sido lo más complejo de ejercer este cargo durante este tiempo?

Lo más complejo es el tiempo para poder moverse entre toda la región, porque este nuevo Consejo está haciendo muchas reuniones en terreno, comisiones en terreno, para ver realmente, insisto, la realidad que tienen todos los ciudadanos de La Araucanía y poder intervenir, porque como están los recortes de presupuesto por el gobierno central, para poder intervenir con fondos realmente donde hay más necesidad.

¿Cómo hace usted para discriminar precisamente eso? O sea, ¿quién puede tener más o menos necesidad de acceder a recursos?

Lo hacemos, digamos, por obviedad, por lógica. Nosotros estamos metiendo mucho en el tema salud, en el tema seguridad, que seguridad no significa Carabineros ni Policía, es más bomberos, puntos de vigilancia, donde hay realmente una necesidad grande, sobre todo en salud, salud es lo primordial, educación también hay muchas falencias. Entonces ahí tenemos que ir dirimiendo qué es lo que tiene más urgencia y qué no. Definitivamente hay que cambiar la mirada de la forma en la que se venían entregando los recursos anteriormente, porque cada vez hay menos plata y más necesidades.

Por supuesto, yo creo que ese es el corazón del nuevo Consejo, y el gobernador va a tener que tener la misma



mirada con el Consejo para trabajar juntos, justamente hacer de sentido común las necesidades que tiene la región, porque son realmente demasiadas, siempre hay precariedad y hay que ver, no sé, los niños, los adultos mayores, el tema salud, educación quizás, pero yo pongo primero eso y la activación económica de fomento dentro de la región. Ahora, entonces si estamos poniendo el foco en salud, educación y seguridad. Sí, pero seguridad, bomberos, juntas de vigilancia, las juntas de vecinos, que tienen digamos de primera línea de las necesidades de la gente, vivienda también tiene mucho que ver, y educación obviamente, pero el problema netamente es ir por sentido común financiando proyectos que realmente sean de carácter urgente para las Municipalidades, porque muchas veces las Municipalidades ponen proyectos para tener recursos, pero no son de tanta urgencia.

¿De qué comisiones forma parte usted?

Yo conformo la Comisión 3, que es la Comisión de Fomento, Agricultura y Turismo, las cuales son los tres

ejes de la región en la parte económica o socioeconómica. También soy parte de la Comisión 4, que es de Medio Ambiente, los PMV y PMU, que obviamente Medio Ambiente tiene mucho que ver, sobre todo en la parte de Agricultura, Ecología y Turismo. También pertenezco a la Comisión 9, que es la de Seguridad, donde están Bomberos, PDI, Carabineros y Juntas de Vigilancia, para también poder paliar un poco lo que es el tema de los incendios, que es de carácter muy grave en la región.

Y la última es la Comisión 12, que es de Pueblos Originarios, Discapacidad y Bienes Nacionales, para también ir poniendo el foco en las consultas de bienes nacionales para quien realmente lo necesite y para que dé un bien a la comunidad y no de repente a un sector de población que quiere solamente recursos para lucrarse ellos.

¿En alguna de estas comisiones tiene iniciativas que sean propias, que quiera usted impulsar algunos temas en particular?

Sí, la Comisión 3 es el

Agroturismo, porque eso se viene viviendo hace muchos años. Estamos tratando de darle un apoyo grande, porque con los agroelaborados que tienen los micro campesinos, se puede ocupar muy bien y artesanía dentro del turismo.

Y el turismo lo exige, pero hay ciertas claves, sobre todo en la parte sanitaria, en la parte también impuestos internos, que es la parte impositiva, que no entienden cómo aplicar, digamos, sus lineamientos para que surja y cambie el bienestar de todas estas personas que estamos perdiendo una marca tremenda en La Araucanía, que es por el turismo. Sobre todo en la parte de las dos cordilleras, el turismo transcoñeco, que lo encuentro muy factible aquí en esta región.

¿Algo más que quisiera usted destacar, consejero?

Sí, lo otro que estamos viendo es la parte medioambiental, porque tenemos un problema grave con la basura aquí en la región. Queremos ver por la parte medioambiental cuáles son las posibilidades que tiene replicar experiencias que hay en Europa, Estados Unidos, Canadá, de plantas de reciclaje y generación de energía, todo en una sola planta, para poder justamente satisfacer el problema de basura que hay en la región y eliminar los vertederos, que son basurales, más que nada, en la región. Y ya pasar al siglo XXI en la tecnología que hay.

¿Y es factible realmente la instalación de esa tecnología en la Araucanía?

No, porque hay muchos sesgos, sobre todo de ambientalistas, que no sé de dónde salen. Los estudios están y echan abajo los proyectos justamente de energía sustentable, porque yo lo quiero ver como energía sustentable, y también como posicionamiento de los agrofertilizantes dentro de la agricultura familiar campesina de la región, que es lo que manda mucho en la economía que tiene La Araucanía.