

Pág.: 4 Cm2: 377,6 Fecha: 11-06-2025 126.654 Tiraje: 320.543 Medio: El Mercurio Lectoría: El Mercurio - Cuerpo A Favorabilidad: Supl.: No Definida

Tipo: Columnas de Opinión
Título: COLUMNAS DE OPINIÓN: Es justicia, no un acto de persecución

{ OPINIÓN }

## Es justicia, no un acto de persecución

JOAQUÍN MORALES SOLÁ

ARGENTINA vivió ayer uno de esos días que la historia registra-rá como únicos, y que la socie-dad recordará aun cuando el tiempo haya pasado largamente. Por primera vez, en efecto, un presidente elegido democrática-mente terminó con sus huesos en la cárcel por delitos de co-

rrupción.
El caso de Cristina Kirchner no es comparable con el de Car-los Menem, porque este estuvo en prisión preventiva durante poco más de cinco meses. Más todavía: Menem fue luego so-breseído por la Cámara de Casación, aunque con el lamentable argumento de que había pasado el "tiempo razonable". EN CAMBIO, CRISTINA Kirchner in-

gresará en prisión, y estará en esa condición durante varios años, después de una condena definitiva en la que intervinieron no menos de 20 magistrados y en la que existen dos sentencias idénticas, la del tribunal oral y la de la Cámara de Casación, previas a la de-cisión de la Corte Suprema.



SIMPATIZANTES de Cristina protestaron anoche en Buenos Aires

COMO SE INFERÍA, era difícil que el máximo tribunal de justicia del país ignorara el intenso y largo trabajo de jueces y fiscales de instancias inferiores y que cam-biara todo lo que ya se había de-cidido. El fallo de la Corte merece ser leído, porque refuta cada uno de los argumentos con los que la defensa de la expresidenta intentó modificar la sentencia que la condenaba. Lo primero que se percibe es la debilidad intelectual de sus abogados defensores, si es que fueron ellos (y no ella) los autores intelectuales de la defensa.

UNA DE LAS RAREZAS de la posición de Cristina Kirchner y de sus abogados defensores es la ca cofonía sobre la inverosímil proscripción de la expresidenta. En rigor, la inhabilitación perpetua para ejercer cargos públicos es una pena adicional y automática para los condenados por el delito de defraudación al Estado. No es, en definitiva, una decisión arbitraria de algunos jueces. sino una pena que ordena el Código Penal para ese delito.

(...)
EN RIGOR, LA CORTE SUPREMA se había preparado para dictar una sentencia sobre el recurso de queja de Cristina Kirchner para fines de junio. Fue la expresidenta quien apresuró los tiempos cuando hace diez días anunció en condidado prosu candidatura a diputada pro-vincial. Ante la posibilidad de que el escándalo creciera, los que el escandalo crectera, los jueces supremos decidieron ayer anticipar una decisión que ya la tenían estudiada y macerada desde que les llegó el voluminoso expediente, hace 40 días. Siempre suceden cosas extrañas alrededor de Cristina Kirchner; no puede ignorarse ahora que no puede ignorarse ahora que no puede ignorarse anora que fue ella la que trabajó para ade-lantar su condición de presa. So-lo por un par de semanas, tal vez, pero la adelantó. LA PRISIÓN DE CRISTINA KIR-

chner y la prohibición para que ella ejerza cargos públicos tendrán naturalmente efectos políticos. Ella, Javier Milei y Mauri-cio Macri son los tres jefes políti-cos destacados del país. Cristina forma parte desde aver de los archivos de la historia. Extraña-

mente, el peronismo no buscó ni intenté una renovación de su li-derazgo después de más de 20 años de hegemonía en su cima de la familia Kirchner.

EL PERONISMO NO ES, por ahora al menos, una alternativa política y electoral al mileísmo gober-nante. La prisión y la inhabilita-ción de Cristina Kirchner podría hacer bajar el riesgo país (porque ya es seguro que no volverá a la función pública), pero eso no re-suelve todo el problema de una Argentina sin alternativas políticas. El Presidente no logró toda-vía sacar al país de la recesión de la economía (...). SI EL PERONISMO no es alternati-

va a Milei, como no lo es, ¿cuál es la alternativa, entonces? Macri debería poner más cuidado en sus negociaciones para inminen-tes alianzas electorales con el mileísmo, sobre todo después de que se supo que Karina Milei le está imponiendo al macrismo la esta imponiencio al macrismo la obligación de ir con el nombre de La Libertad Avanza en las elec-ciones bonaerenses y en las na-cionales. Pero puede perder su identidad como partido polífico. CRISTINA podría seguir teniendo una influencia lejana en el peronismo. Pero sería muy raro que el peronismo aceptara un liderazgo que carecerá definitivamente de atractivo electoral. Ni siquiera es creíble su denuncia de un lawfare para ser juzgada y condenada. El improbable lawfare que se abatió sobre Cristina Kirchner denuncia una supuesta colusión de jueces y prensa para condenar a líderes populares que no están en el poder. Es falso: el primer tramo de la investigación del caso Vialidad, entre 2008 y 2015, se hizo bajo el gobierno de la propia Cristina. El juicio oral y público que la condená a seis años de prisión y a la inhabilitación perpetua para giorgo la funida forma de contra CRISTINA podría seguir teniendo inhabilitación perpetua para ejercer la función pública se rea-lizó y terminó cuando ella era vicepresidenta, entre 2019 y 2023. No se trata de una persecución judicial a una lideresa popular, como ella denuncia; solo estamos ante un hecho histórico de la justicia contra la perversa co-rrupción de una estirpe política.

Extractos de la columna publicada en La

