

Nacional

Cambio de gabinete: salen las dos ministras peor evaluadas digitalmente

El balance del recambio fue contundente: el 87,4% de las opiniones fueron negativas y sólo 12,6% positivas. Por cada mensaje de apoyo o defensa a la modificación ministerial, circularon casi siete críticas, en una conversación dominada por la lectura de “fracaso”.

Un nuevo estudio de escucha social elaborado por la agencia de comunicación y marketing digital, SOUL, analizó, a 69 días de asumir, el primer cambio de gabinete realizado por el Presidente José Antonio Kast, con la salida de Mara Sedini (Segegob) y Trinidad Steinert (Seguridad Pública), y que derivó en la designación de tres biministros (Claudio Alvarado, Louis de Grange y Daniel Mas), lo que redujo el equipo ministerial de 24 a 22 carteras.

El balance valorativo del recambio fue contundente: 87,4% de las opiniones fueron negativas y sólo 12,6% positivas. Por cada mensaje de apoyo o defensa al recambio, circularon casi siete críticas, en una conversación dominada por la lectura de fracaso (el Presidente, que había declarado el 30 de abril que no cambiaría su gabinete, debió hacerlo apenas 19 días después). El análisis fue realizado a través de un análisis de 749 menciones digitales del primer cambio de gabinete del 19 y 20 de mayo, que arrojó un potencial de 106.032 menciones derivadas en retweets y comentarios, y más de 2,4 millones de visualizaciones.

La distribución temática lo confirma. Las tres categorías que estructuran la conversación fueron Anuncio y Cobertura del Hecho (55,3%), Crítica Política y Presión del Oficialismo (14,6%) y Crisis y Cuestionamientos que Precipitaron la Salida (12,7%). Esta última opera como la “munición digital” más viral, donde se reciclaron el “bencinazo”, la crisis PDI y el cruce del ministro Quiroz con el diputado Manouchehri.

Sedini y Steinert: misma puerta de salida, distinto registro digital Aunque salieron el mismo día,

ambas ministras tuvieron una trayectoria digital muy distinta: Mara Sedini generó un potencial de 22.407 menciones derivadas en retweets y comentarios, y 514 mil visualizaciones. Su salida circuló mayoritariamente como hecho noticioso, con un 12,7% de negatividad explícita y apenas un 0,8% de menciones positivas en su defensa.

Trinidad Steinert, con un potencial de 8.185 menciones derivadas y 346 mil visualizaciones, recibió una conversación mucho más cargada: un 30,5% de negatividad -2,4 veces más que Sedini-, impulsada por la crítica política y los cuestionamientos pendientes de la crisis PDI y

la sociedad inmobiliaria con su exesposo.

Patricio Silva, social specialist de SOUL | Comunicación e Impacto, manifestó que “cuando la

conversación es casi siete veces más negativa que positiva, las redes ya no están opinando: están sancionando. Lo interesante es que esa sanción no se expresa

con indignación masiva, sino con un patrón silencioso de circulación, como retweets, comentarios y memes, que va construyendo el relato sin necesidad de

un titular. El ecosistema digital se ha vuelto un sistema de registro colectivo donde la reputación se acumula o se erosiona dato por dato, antes de que cualquier vocería pueda intervenir”.

REGISTROS ANTERIORES

El hallazgo más relevante: la agencia ya había anticipado este movimiento en sus dos mediciones anteriores. Sedini era la peor evaluada del gabinete (56,6% negativo en el primer mes) y Steinert venía en caída acelerada (de 30% positivo inicial a 42,4% negativo en un mes). La operación política removió a las dos peor evaluadas.

Pero el patrón también se confirma al revés: los biministros designados coinciden con nombres de alto capital reputacional previo. Daniel Mas, con 52,2% positivo en la medición anterior, consolida su biministerio de Economía y Minería. Claudio Alvarado, con 55% de aprobación previa, asume la vocería sumada a Interior.

