

Complejo panorama para Cicitem que se queda sin recursos frescos del Core

POLÍTICA. No se ha presentado ningún proyecto de continuidad para seguir con el Centro. Desde el Consejo Regional se apostaría a no aprobar ninguna medida.

Macarena Saavedra L.
 cronica@mercurioantofagasta.cl

Cuatro meses han pasado desde la denuncia interpuesta por el gobernador Ricardo Díaz sobre un presunto fraude al fisco en el Centro de Investigación Científico y Tecnológico de la Región de Antofagasta (Cicitem), ante transferencias de fondos de proyectos hacia la cuenta personal del entonces director, Rubén Rojo.

A partir de entonces, desde el Consejo Regional, se resolvió paralizar la entrega de fondos públicos a la institución cuestionada, mismos que la dejan con dineros para cumplir operaciones hasta este mes.

Por ello, surge la incertidumbre por parte de los trabajadores, así como del Consejo respecto a qué pasará y si se enfrenta un inminente cierre por la falta de financiamiento, la cual también se traduce a falta de proyectos para trabajar.

PROYECTO DE CONTINUIDAD
 Cabe recordar que la institución se encuentra a la espera de la respuesta por parte de la autoridad financiadora de la posible aprobación del proyecto de continuidad, el cual podría extender el funcionamiento de Cicitem por al menos un año más.

Sin embargo, dicho proyecto no ha sido presentado al Go-



EL CICITEM CUMPLE DOS DÉCADAS DE TRABAJO, PERO SIN RESULTADOS RELEVANTES, DICEN SUS CRÍTICOS.

bierno Regional, ni al Consejo.

CONSEJEROS

Desde la bancada republicana del Consejo Regional, Alejandro Cifuentes, es enfático en que mientras no exista una aclaración de las irregularidades de Cicitem, “desde el Partido Republicano no respaldaremos la asignación de nuevos recursos ni la renovación del convenio vigente, el cual finaliza formalmente en junio de este año”.

Si bien el core reconoció que también existe la necesidad de un “centro de investigación serio, técnico y con impacto real en el desarrollo regional, pero no permitiremos que se siga utilizando como una ca-

“No respaldaremos la asignación de nuevos recursos ni la renovación del convenio vigente, el cual finaliza formalmente en junio”.

Alejandro Cifuentes
 Core

ja pagadora de favores políticos ni como plataforma de operadores. Lamento profundamente la situación en la que han quedado los investigadores y científicos del centro, quienes han sido los principales perjudicados por el uso político del organismo, la falta de transpa-

rencia y la poca seriedad con la que el directorio ha manejado esta crisis”, apuntó.

Cicitem está también apremiado por la falta de proyectos que mostrar. En dos décadas de trabajo, por ejemplo, no tiene patentes por sus desarrollos, tampoco publicaciones en revistas de prestigio científico.

En esa misma línea, Duzanka Flores dio cuenta que el caso Cicitem sigue sin avances, además de que se rechazó la nueva incorporación de un representante del Gobierno Regional al directorio de Cicitem.

“En lo personal, voté en contra, ya que desde febrero no se ha concretado una reu-

nión con los dos representantes actuales del Gobierno Regional, a pesar de haber sido solicitada para abordar las denuncias de público conocimiento. No es prudente sumar un nuevo integrante sin antes recibir respuestas claras, como lo manifesté en la sesión plenaria N°776”.

Mientras que, sobre qué pasará con los trabajadores, Flores reconoció que ya está programada una visita para la primera semana de junio, “con el fin de conocer su estado actual, conversar con los trabajadores y esclarecer las dudas pendientes. Confío en que se concretará según lo previsto”.