LITORALPRESS

Fecha: 29-03-2026
Medio: El Mercurio
Supl. : El Mercurio - Cuerpo B
Tipo: Noticia general
Título: NUEVO PRESIDENTE DE COMISIÓN DE HACIENDA: “Estamos pagando el costo de años de irresponsabilidad fiscal”

Pág. : 8
Cm2: 1.346,1

Tiraje: 126.654
Lectoría: 320.543
Favorabilidad: No Definida

Senador Javier Macaya, presidente de comisión de Hacienda.

JONATHAN IMARCILLA

“Las medidas son correctas, no había otro camino”

NUEVO PRESIDENTE DE COMISIÓN DE HACIENDA: “Estamos pagando el costo de años de irresponsabilidad fiscal”

Aunque admite que fue un error hablar de “Estado quebrado”, el senador UDI insiste en que el nuevo Gobierno heredó una economía sin margen. Considera “inteligente” la propuesta del Ejecutivo para abordar el *shock* del petróleo y destaca la coordinación política de la dupla Alvarado-García. Hay que apoyar, enfatiza, y recuerda la “marea” populista y el fuego amigo que enfrentó Piñera en su segunda administración. • SOLEDAD VIAL A.

Integró la comisión de Hacienda como diputado. Ahí fue compañero de Jovino Novoa, Evelyn Matthei y Pablo Longueira, entre otros correligionarios. Antes, en sus días de abogado también conoció de cerca el tema tributario.

Este martes, Javier Macaya se convirtió en presidente de la comisión de Hacienda del Senado, en la que comenzó a participar el año pasado. Grupo clave, que en este gobierno deberá revisar el grueso de la “agenda Quiroz” que busca reactivar la inversión y el empleo.

El senador dice que se siente contento con la misión “en el momento que vive la situación fiscal, la necesaria reconducción económica y el crecimiento que requiere nuestro país”. “Mucho del éxito de este gobierno se juega en que esté a la altura de las expectativas que generó en seguridad y economía”, señala, en la misma semana que el Banco Central proyectó menos crecimiento y más inflación, en su Informe de Política Monetaria (IPoM). Y el Consejo Fiscal Autónomo encendió alertas por la deuda pública al alza y el déficit fiscal mayor al esperado, que el flamante Gobierno heredó de la administración Boric.

Hace dos años que Macaya guarda silencio. “Ni un solo día he dejado de cumplir con mi responsabilidad legislativa y en la zona que represento, pero había dejado suspendida la exposición pública por un tiempo”, responde, en alusión a la condena por abusos sexuales contra menores que enfrenta su padre, Eduardo Macaya, hoy recluido en la cárcel de Rancagua.

Y agrega: “Es de público conocimiento que ha sido un tiempo muy difícil, por cosas en las que no tengo responsabilidad personal, pero que afectan a mi familia”.

—El senador Núñez (PC) lo acusó de favorecer a su padre, al votar el proyecto que permitiría sustituir prisión por reclusión domiciliaria a presos de edad avanzada.

“Voy a defenderme con mucha fuerza de las imputaciones de parte de la izquierda, porque no es toda. Fue una mentira y bajeza en particular del senador Núñez, que ni siquiera ha pedido disculpas. De aprobarse, ese proyecto no beneficia particularmente a mi padre, que no cumple los requisitos que se establecen. Comparto que el proyecto debe ser mejorado para que se entienda bien el sentido humanitario que contiene”, dice sin titubear.

—¿Cómo ve la convivencia en la comisión con la senadora Daniella Cicardini (PS), especialmente dura con el Gobierno?

“Medio en broma, medio en serio, el otro día le dije al exsenador Lagos Weber que se le echaba de menos. Espero que debatamos los proyectos con altura de miras, antecedentes técnicos y sin caricaturas, que no son parte de la realidad del Senado y particularmente del trabajo en la comisión de Hacienda. Quiero dar garantía a todos los sectores, a las diferentes izquierdas que probablemente se van a plasmar en esta comisión, y que tengamos un alineamiento muy potente en destrabar la economía”.

—En el oficialismo también hay críticas al Gobierno, ¿comenzó rápido el “fuego amigo”?

“Es parte del desafío de los ministros políticos explicar, convocar. Será muy relevante alinear a los sectores también de gobierno, vi la irrupción de la creatividad parlamentaria con ideas como un nuevo IFE, rebajar los peajes.

Destaco la lealtad de la UDI con la agenda, no con un gobierno ni con una persona. Ayer se cumplieron 35 años de la muerte de Jaime Guzmán, quien decía que el político que actúa en función de lo que es popular termina siendo un mal político; que el deber de quienes gobiernan y quienes hacemos política es mirar el largo plazo, no el aplauso; que estaba dispuesto a perder elecciones con tal de defender lo que creía. Ejemplos recientes como el retiro de fondos de pensiones demostraron ser malos para el país, pero en el momento éramos funados en la calle por votar en contra”.

—¿Comparte la estrategia del Gobierno para enfrentar al precio del petróleo?, ¿por qué no más gradual, si no se sabe cómo evolucionará la guerra?

“Justamente. Si la guerra dura poco, seremos los primeros en exigir que se traspase la rebaja de los precios internacionales. Si se extiende en el tiempo, es evidente que tendrán que tomarse más medidas, no solo en el precio del petróleo, sino en otras ayudas.

Es inteligente la decisión, considerando el costo fiscal de seguir subsidiando el precio del combustible. Hubo una primera demostración de trabajo político bien coordinado entre los ministros José García y Claudio Alvarado. A pesar de la crítica dura de parte de la izquierda, incluso votando en contra de medidas necesarias y sensibles para los chilenos, se lograron mayorías significativas”.

> **Una agenda intensa y muy variada; desde lo tributario, ambiental, ‘permisología’, mundo inmobiliario, salmonicultura, rebaja del impuesto corporativo, hasta invariabilidad tributaria”.**

“Las medidas son correctas, no había otro camino”

—¿También fue bien diseñado el aterrizaje comunicacional, si la aprobación del Presidente cayó entre 10 y 17 puntos?

“Fue un error la minuta de que ‘Chile estaba quebrado’, reconocido por el propio Gobierno que lleva recién dos semanas. Es evidente que siempre se pueden hacer mejor las cosas. Hay autoridades que están iniciando un camino que siempre se supo sería difícil y que muchas veces recorre la impopularidad. Corresponde apoyar, acelerar la instalación, ver más despliegue en terreno del gabinete social —de los ministerios de Desarrollo Social, Educación, Salud— y también involucrar con mucha fuerza a todas las bancadas del Congreso.

El Presidente Kast lo dijo en la campaña; será un gobierno con decisiones muchas veces impopulares, pero va a tener carácter para tomarlas. En estas semanas se dieron señales bien importantes con el retiro de urgencias legislativas, la ley de pesca, proyecto de negociación ramal, entre otras. Las medidas son correctas, no había otro camino”.

—Más que error, ¿no es irresponsable instalar que “el Estado está quebrado”?

“No es un Estado quebrado, pero es la peor situación fiscal en décadas en un país acostumbrado a la responsabilidad fiscal. Y esto no lo dicen el oficialismo ni el Presidente ni el ministro Quiroz, lo dice un ente autónomo, transversal en colores políticos y presidido por una economista de centroizquierda como el Consejo Fiscal Autónomo (CFA). En su informe alerta por el incumplimiento de la regla fiscal por cuarto año consecutivos; por el elevado déficit fiscal y deuda pública que se acerca al límite prudente; por el fondo de estabilización que tiene menos de la mitad de los recursos que hace cuatro años. En la caja fiscal había US$ 40 millones en diciembre pasado”.

—Pero en enero llegaron a US$ 1.400 millones, que es lo que recibió este gobierno.

“Pero se consiguió con un 36% de la deuda pública que se podía emitir en todo el año, en el primer mes. Anualmente, Chile se gasta en los intereses de esa deuda el presupuesto completo del Ministerio de Vivienda. En los últimos cuatro años, la deuda pública subió en US$ 40.000 millones, llegando a un 42% del PIB. Eso no solo significa que el Estado de Chile pague intereses, impacta en la vida cotidiana de los chilenos por las mayores tasas de interés que deben pagar en sus créditos de consumo y en sus créditos hipotecarios, por ejemplo. Nos entregaron la situación fiscal más delicada en años y se perdió la trayectoria de responsabilidad fiscal que Chile había ganado durante décadas”.

—Hace más de 10 años que el país incurre en déficits fiscales.

“Sí, pero llevamos cuatro incumplimientos consecutivos de la regla. Al segundo gobierno del presidente Piñera le tocó una marea de populismo en el Congreso, que espero no se vuelva a repetir, porque también hubo fuego amigo y son reflexiones que en momentos de emergencia debemos tener. Hace tres semanas, el precio del petróleo era de US$ 70 el barril brent y hoy es de US$ 110, ha subido 54% en tres semanas. Evidentemente no es responsabilidad del gobierno anterior, pero sí la situación fiscal para enfrentarla”.

“No hay ningún margen para seguir endeudándose”

—El CFA advirtió por los ingresos proyectados al 6,1% con una estimación de crecimiento del 2,5% para 2026; ¿puede empeorar el escenario fiscal?

“Las cifras de crecimiento al 2028 que muestra el informe del Banco Central son lamentables y Chile no puede conformarse a ese nivel de mediocridad. Una razón para elegir este gobierno es recorrer un camino difícil pero necesario, y eso tiene que ver con asumir costos políticos en momentos como el que vivimos. No es debilidad, es conducción.

Estoy muy conforme con lo que se está haciendo. Los supuestos de ingresos del presupuesto del año pasado no se cumplieron, tampoco los de recaudación. Cuando miremos el camino difícil que está recorriendo es-

SIGUE EN B 10

“No se trata de retroceder en derechos sociales, sí de evitar abusos”

—¿Cuántos proyectos y decretos retirados se repondrán?

“Chile debe tener una reflexión respecto al estado social de derechos que tenemos. Estoy convencido que con el AUGE, gratuidad en la educación superior, la última reforma de pensiones y otras, el país financia políticas sociales de manera muy potente. Políticas que hace 30 años probablemente no hubiésemos soñado”.

—¿Se mantendrán? La oposición leyó que algunas se terminan con los anuncios del ministro Quiroz.

“Cuando veo que personas deben el CAE y tienen ingresos superiores a $5 millones, el abuso de las licencias médicas que gracias a la intervención de Contraloría se paró, hay una reflexión que hacer. No se trata de retroceder en derechos sociales, sí de evitar abusos que existen por irresponsabilidad, falta de control, seguir prometiendo cosas que no se pueden pagar. Parte de la campaña de la izquierda se ha sustentado en promesas que Chile no está en condiciones de financiar. Eso también implica que este gobierno, en conjunto con el Parlamento, vea de qué manera, sin retroceder, podemos optimizar el gasto público”.

—¿Qué significa concretamente “optimizar?

“Optimizar no es lo mismo que retroceder, es hacer que las cosas funcionen mejor, que una persona que gana $5 millones pague su deuda del CAE, que un funcionario del servicio de salud no tenga licencias médicas promedio de dos meses al año. Es mejorar el funcionamiento del Estado con cosas incómodas, pero que no admiten populismo y es importante que este gobierno tenga el coraje para hacerlo”.

—¿Significa, por ejemplo, hacer cambios en una reforma como la previsional, que este gobierno no comparte?

“Su implementación ya está comenzando. Sé que las autoridades actuales fueron muy críticas de la reforma, que es de las cosas más notables de entendimiento político y avance en una materia que probablemente no hubiésemos podido solucionar en un gobierno actual. No he tenido la oportunidad de conversar con el nuevo superintendente. Nunca nos vamos a negar a introducir más eficiencia, pero no nos parece que haya espacio de modificar las tasas de cotización. Es parte de lo que se construyó, un acuerdo político que no fue fácil y que va a ser de largo plazo para Chile”.

—¿Lo mismo en el tema medioambiental?, ¿no habrá “retroceso” si se retiran 43 decretos?

“El retiro de esos decretos son buenas noticias para el país, son certezas que se entregan a sectores que llevan muchos años postergados. Hemos hecho mala noticia por este ambientalismo mal entendido, profundo, que terminaba afectando los derechos fundamentales de las personas que necesitan tener un hospital, empleo y crecimiento.

Veo al hospital de Rengo postergado porque encontraron supuestos restos arqueológicos o por una tapa de bebida, por un naranjillo no estamos aprovechando la oportunidad que tenemos en el sur de Chile en tierras raras”.

LITORALPRESS

Fecha: 29-03-2026
Medio: El Mercurio
Supl. : El Mercurio - Cuerpo B
Tipo: Noticia general
Título: NUEVO PRESIDENTE DE COMISIÓN DE HACIENDA: "Estamos pagando el costo de años de irresponsabilidad fiscal"

Pág. : 10
Cm2: 584,8

Tiraje: 126.654
Lectoría: 320.543
Favorabilidad: No Definida

Nuevo presidente de Comisión de Hacienda: "Estamos pagando el costo...

VIENE DE B 8

te gobierno, tendrá éxito si en cuatro años más podemos decir que les ganamos a las proyecciones mediocres y somos capaces de recuperar la senda del crecimiento".

—Si el deterioro es mayor al esperado, ¿por qué no reevaluar el plan?

"No, no hay ningún margen para seguir endeudándose, porque significa hipotecar el futuro de las familias chilenas en el largo plazo. Estamos pagando el costo de años de irresponsabilidad fiscal, el momento económico que enfrenta Chile no admite populismo. Si no somos capaces de ordenar las cuentas, no habrá más crecimiento y el aplauso fácil de medidas populares inmediatas tampoco va a llegar.

No se puede recorrer la crisis con gasto indiscriminado simplemente. Veo una agenda intensa y muy variada del ministro Quiroz que entra al Parlamento en las próximas semanas, que aborda desde lo tributario, ambiental, 'permisología', mundo inmobiliario, salmonicultura, rebaja al impuesto corporativo, hasta invariabilidad tributaria o anticipo de pago de impuestos. Probablemente sea la más ambiciosa que me haya tocado en el Congreso, para imprimir un *shock* de confianza, de inversión y crecimiento al país. Creo que gran parte del éxito de este gobierno se juega en esa agenda, le tengo mucha fe".

—¿Considera también el combate a la evasión tributaria, como sugiere el CFA?

"Lo considero fundamental. Suprimiríamos parte de las brechas de recaudación fácilmente si llegamos a niveles más parecidos a países que tienen menos evasión que Chile, como los nórdicos. Hoy está en el 21%, debe haber un esfuerzo y el inicio de una auditoría en el Gobierno, de una nueva dirección del SII, que tendrá un ojo muy puesto en cómo dotamos de mayores herramientas con los mismos recursos al SII para hacerles frente al contrabando, al no pago de IVA en muchas actividades, al comercio exterior y el rol que cumple el Servicio Nacional de Aduanas. Habría muchos recursos disponibles para necesidades sociales si es que fuéramos capaces de combatir con mayor fuerza la evasión".

Si no somos capaces de ordenar las cuentas, no habrá más crecimiento y el aplauso fácil de medidas populares inmediatas tampoco va a llegar".

JONATHAN MANCILLA

—La invariabilidad tributaria se acabó, porque se consideró un beneficio a las grandes empresas. ¿Hay espacio político para reponerla?

"Veo espacio político para aprobar estas medidas, fundamentalmente porque Chile pagó las consecuencias de terminar con estos incentivos a la inversión. En ese momento, la caricatura lo soportaba todo y se decidió terminar con una política pública que permitió que muchas empresas, mucha inversión extranjera confiara en el país como lugar para desarrollar sus negocios.

Parte de la incapacidad que hemos tenido de crecer es que las reglas han cambiado cada cuatro años, que hay una tras otra reforma tributaria, que tenemos incertidumbre en 'permisología'. Este gobierno debe dar señales importantes pensando en el largo plazo, no en miradas cortoplacistas de que la derecha ordena la casa, después viene la izquierda a gastarse la plata que se ahorró, para que las futuras generaciones no paguen los costos. El país enfrenta una realidad económica que requiere tomarse en serio esta agenda de certeza a la inversión, no de populismo".

Rebaja tributaria: "Esta es una propuesta integral"

—¿Pueden seguir proponiendo una rebaja de impuestos si el mismo CFA llamó a "redefinir la trayectoria fiscal"?

"Sí, estoy convencido de que Chile necesita volver a crecer y debemos generar las certezas e incentivos adecuados para que inversionistas chilenos y extranjeros puedan ver el país como un destino razonable para sus inversiones.

El capital en el mundo hoy es móvil; cuando las tasas de retorno cambian dos o tres puntos, puede ser la diferencia entre hacer o no un proyecto que genere empleos, ingresos, impuestos. Eso también incluye a la regulación ambiental, decisiones legislativas como la ley de pesca, la negociación ramal, que generan incertidumbre".

—Economistas afirman que rebajar impuestos solo aumentará el déficit si no se compensan, que el crecimiento no basta.

"Esta es una propuesta integral, como lo decía muy bien una carta del empresario Jorge Claro en su diario. Apunta a decisiones de inversión que se toman por la rentabilidad de los proyectos en su conjunto y, por ejemplo, una motivación puede ser la invariabilidad tributaria que viene, no solo la rebaja del impuesto.

Chile no puede seguir acostumbrándose a crecer al 1,5% o 2%, el mejor antídoto contra la pobreza es el crecimiento económico y la generación de empleo".

—¿No enciende una alerta que regresen las movilizaciones, que habían quedado atrás?

"Lo paradójico es que a dos semanas ya estén las manifestaciones que no existieron durante cuatro años. Creo que el chiste se cuenta solo. Es bien evidente dónde está el origen y creo que la gente lo ha entendido; es parte de una izquierda poco democrática. Estos días vi publicaciones de dirigentes importantes del Partido Comunista incentivando a esto.

La esperanza respecto a la decisión y el carácter que se le pueda imprimir a la agenda de seguridad es fundamental. El respaldo que se les dé a las instituciones policiales, se las dote de tecnología y herramientas para poder controlar el orden público. Hay derecho a manifestarse en Chile, obviamente hay posibilidad de tener diferencias políticas, lo que no hay derecho es a intentar derribar la democracia y tratar de desestabilizar en las calles".