

E Editorial

Gastos en celebraciones

La Contraloría puso sus ojos en las casas consistoriales que han gastado en actividades. Copiapó es octava en listado.

La Contraloría General de la República emitió un informe que nuevamente pone en el tapete el actuar del municipio de Copiapó en cuanto a su gestión. Esta vez el tema tiene relación con el gasto de celebraciones que pasó de \$54.117.620 en 2024 a \$338.778.168 en 2025, hecho que podría considerarse como excesivo si no es bien explicado y que podría dar cuenta de la alta cantidad de actividades recreativas, de espectáculo y culturales que realizó el año pasado, aunque queda saber cuánto de eso fue usado en el marco de la normativa.

Es positivo que la Contraloría realice estos informes que pueden dar luces respecto a las gestiones y visiones de un municipio, que en el caso de Copiapó pre-

Contraloría emitió un informe incompleto porque aún falta el examen de cuentas. De todas formas, se reaviva el debate si es que fondos para festejos debieron ser usados en otras áreas críticas de la ciudad.

senta el octavo lugar en mayor gasto en este aspecto.

Sin embargo, el círculo no cierra totalmente. La propia Contraloría explica que se “dispondrá la fiscalización y el correspondiente examen de cuentas respecto de los municipios que no hayan dado cumplimiento a la normativa citada ni a la jurisprudencia vigente

sobre la materia”, esto en relación a los principios de eficiencia y economicidad en el uso de los recursos públicos.

Es decir, no ha establecido conclusiones lo que termina con un informe más bien incompleto y que se puede prestar para las interpretaciones. ¿El municipio de Copiapó ha hecho mal uso de los recursos públicos? ¿acaso se está ocupando la estrategia del “pan y circo”? Al menos el municipio copiapino no está en el Top 10 de los mayores gastos per cápita en celebraciones y se defiende con los montos en gasto social. Como sea, en este contexto vuelve al tapete la discrecionalidad con que los municipios pueden desembolsar plata sin control. ¿Cuánto de esos montos gastados por la casa consistorial corresponden a royalty por ejemplo? ¿no será mejor desembolsar más dineros en otras áreas que pueden ser críticas para la ciudad?