

Fecha: 11-07-2025
Medio: El Líder
Supl.: El Líder
Tipo: Noticia general
Título: Ley de fraccionamiento desató reacciones distintas entre pescadores y diputados

Pág.: 5
Cm2: 458,6
VPE: \$ 419.192

Tiraje: 5.200
Lectoría: 15.600
Favorabilidad: ☐ No Definida

Ley de fraccionamiento desató reacciones distintas entre pescadores y diputados

El Gobierno celebró la promulgación de la Ley de Fraccionamiento Pesquero como “una reparación histórica”, pero en San Antonio las opiniones no fueron tan optimistas. La merluza, ese pez codiciado y herido, quedó en el centro del debate.

Juan Olivares Meza
cronica@lidersanantonio.cl

En el patio de Los Naranjos del Palacio de La Moneda, bajo la solemnidad de los actos oficiales, el Presidente Gabriel Boric habló de dignidad y justicia. A su lado, ministros y autoridades del sector pesquero aplaudieron la firma que convirtió en ley la nueva normativa de fraccionamiento pesquero, una modificación que, según el Ejecutivo, repara años de desigualdad y devuelve cuotas de captura a los pescadores artesanales.

“El lema ‘pesca para el que pesca’ puede parecer sencillo, pero contiene mucha verdad”, dijo el presidente Boric, remarcando que “la riqueza que producen las y los trabajadores debe quedar en sus manos”.

Para la diputada sanantonina Camila Rojas, la normativa es un triunfo, ya que consultada por nuestro diario precisó que “finalmente se ha promulgado esta ley que reequilibra la distribución entre la pesca industrial y la artesanal en las 23 pesquerías incluidas. En algunas se logró bastante más participación para los artesanales. En la merluza, por ejemplo, pasamos de un



DIPUTADA CAMILA ROJAS.



MIGUEL ÁNGEL HERNÁNDEZ.

40 a un 45 por ciento”.

Sin embargo, la diputada también puso el acento en las tareas pendientes al comentar que “ahora queda trabajo por hacer, proteger los ecosistemas marinos, en nuestro caso proteger la merluza, proteger la jibia, son las tareas con las que tenemos que seguir comprometidos”.

El diputado Jorge Brito, otro rostro conocido en las



EN LA MONEDA SE REUNIERON DIRIGENTES DE LOS PESCADORES Y DIPUTADOS DE LA ZONA.

23

pesquerías regula la nueva Ley de fraccionamiento, pero la merluza quedó en el centro de la controversia.

batallas pesqueras, se sumó al optimismo, explicando que “con esta ley la pesca artesanal vuelve a tener futuro y para nosotros es un paso importantísimo para sanear la corrupción que seguía vigente y además para reafirmar nuestro compromiso con

impulsar la nueva ley de pesca larga que contempla muchos otros aspectos que van a permitir a la pesca artesanal salir de la marginalidad”.

PESCADORES QUEDARON DISCONFORMES

Pero en las caletas del centro-sur del país, donde las redes llevan décadas desgarradas por la sobreexplotación, las palabras oficiales no calaron hondo.

El dirigente sanantonino Miguel Ángel Hernández dijo sin rodeos que “para algunas pesquerías hubo un gran avance, como la sardina y el jurel, pe-

ro en la merluza común esto no es lo que esperábamos. Hubo un compromiso que no se cumplió, los senadores de otras regiones defendieron sus cuotas, aseguraron para sus zonas y nosotros quedamos mirando porque no se pudo más”.

Con tono agrio, advirtió que “esto no es como dice el Gobierno, que tocan el corazón de la Ley Longueira, porque el verdadero corazón de esa ley son los derechos adquiridos por la industria, que siguen intactos. Aquí siguen los mismos, con los mismos privilegios. Es un avance

mínimo, no lo ideal”.

Cristian Miranda, rostro y voz histórica de los pescadores de San Antonio, es aún más duro. Para él, lo aprobado es, literalmente, “un maquillaje”.

“Nos vendieron humo. La merluza, que es vital para nosotros, la tocaron apenas un tres por ciento, eso es una burla. Una vez más la balanza se inclinó para los mismos de siempre”, lamenta, con la amargura de quien ha visto pasar gobiernos y promesas sin que cambie el fondo del problema.

“No es el gran triunfo que presentan, esto es un maquillaje a favor de los poderosos. Los únicos que ganan con este fraccionamiento son los industriales y sus plantas pesqueras. Nosotros seguimos igual: con las manos vacías y con el mar herido”, sentenció el experimentado pescador y dirigente local.

Así, mientras unos celebran el paso histórico, otros siguen esperando que, algún día, la pesca deje de ser terreno de los mismos de siempre. Porque en estas costas, el mar ha sido testigo de una promesa que se repite con cada nueva ley: “Pesca para el que pesca”, pero aún queda por saber quién es el que pesca y quién el que reparte.