LITORALPRESS

Fecha: 21-08-2025
Medio: Diario Financiero
Supl. : Diario Financiero
Tipo: Noticia general
Título: "Planteamos una alianza donde el Estado aporta dirección estratégica y el sector privado el dinamismo que lo caracteriza"

Pág. : 2
Cm2: 657,6
VPE: $ 5.827.189

Tiraje: 16.150
Lectoría: 48.450
Favorabilidad: No Definida

NICOLÁS BOHME,
ASESOR ECONÓMICO DEL
COMANDO DE JEANNETTE JARA:

"Planteamos una alianza donde el Estado aporta dirección estratégica y el sector privado el dinamismo que lo caracteriza"

JULIO CASTRO

El economista dice que los lineamientos programáticos tienen un costo del orden de US$ 3.500 millones, que se financiará con crecimiento, reasignaciones y control de la evasión y elusión. Y añade: "El programa definitivo está en proceso de construcción para ser enriquecido".

POR R. CARRASCO Y S. VALDENEGRO

Intensa ha sido la agenda de Nicolás Bohme en las últimas semanas. El economista de la Universidad de Chile, con estudios de doctorado en la Universidad de Massachusetts Amherst, Estados Unidos, se incorporó a fines de julio al equipo de la candidata presidencial de Unidad por Chile, Jeannette Jara, que "reseteó" el programa de las primarias y estableció las bases programáticas de la campaña que apoyan nueve partidos.

Militante del Partido Comunista (PC) y con permiso sin goce de sueldo de su cargo de jefe del Subdepartamento de Ingresos Públicos en la Dirección de Presupuestos (Dipres) mientras integra el comando, detalla los aspectos centrales del programa y precisa que hasta ahora el costo de las propuestas se calcula en 1 punto del Producto Interno Bruto (PIB), algo así como US$ 3.500 millones.

– Había mucha expectativa respecto al programa. ¿Se acordó alguna línea roja? Porque era difícil dejar contentos a nueve partidos.

– Efectivamente, ha sido un proceso programático en que hemos convergido personas con experiencias distintas, que representan a una candidatura más amplia, al menos desde la vuelta a la democracia. Estamos hablando de nueve partidos y, por lo tanto, tuvimos un proceso muy rico de discusión en que no necesariamente partíamos con las mismas opiniones, pero logramos llegar a converger en unos lineamientos programáticos muy sólidos; que nos permiten proponerle al país lineamientos para retomar una senda de crecimiento alto, sostenido y que llegue a todas las mesas de Chile.

– ¿El reseteo del programa termina con este documento o es un punto de partida para ir sumando otros temas?

– Sí, como bien lo señala este documento de lineamientos programáticos, abre pero no cierra una discusión en este momento.

Nuestra candidata está en una gira por todo el país y justamente el objetivo es escuchar, abrir el debate, conocer de primera fuente cuáles son las prioridades, las preocupaciones de la ciudadanía y, a partir de ahí, elaborar ya un documento programático con todos los temas que se aborden. Un programa completo que será presentado en algunas semanas más al país.

Recordemos que este documento de lineamientos lo que aborda son tres prioridades: crecimiento que llegue a todas las mesas, materias de seguridad y urgencias sociales. Pero, por supuesto, esto está en proceso de construcción para ser enriquecido.

– Se dejaron fuera temas como el impuesto al patrimonio, la estrategia de crecimiento por demanda interna y la nacionalización del litio y cobre. ¿Esos temas en la próxima etapa podrían estar o definitivamente se cierra la puerta a esa discusión?

> "Nuestra candidata está en una gira por todo el país, y el objetivo es escuchar, abrir el debate, conocer de primera fuente cuáles son las prioridades y las preocupaciones de la ciudadanía y, a partir de ahí, elaborar un documento programático con todos los temas que se aborden".

– En general, el documento de lineamientos entrega algunas orientaciones que son bien claras, en particular respecto a la estrategia de crecimiento económico. Hay un estancamiento de largo plazo en la capacidad de crecimiento de la economía, que viene muy ligado también a un estancamiento exportador. Por ejemplo, hoy las exportaciones por habitante en Chile son menores que los últimos 15 años.

Por lo tanto, lo que proponemos es una estrategia de diversificación de la economía, diversificación exportadora, y para lograrlo planteamos una alianza, una colaboración muy fuerte público-privada que se constituye en un círculo virtuoso, donde el Estado aporta con la capacidad de dirección estratégica y, por supuesto, el sector privado con el dinamismo que lo caracteriza. Y eso va a ser siempre buscando encontrar nuevos sectores de exportación con ganancias en productividad y con propuestas muy concretas. Por ejemplo, señalamos como meta duplicar el gasto público y privado en investigación y desarrollo vinculado con la estructura productiva.

– ¿Estos tres puntos controversiales ya se olvidan?

– Diría que estamos en una etapa distinta y que hay que recordar que estos lineamientos recogen las propuestas no de un sector dentro de nuestra coalición, sino que de las propuestas de nueve partidos que se expresaron en un momento en la primaria, en cuatro candidaturas y con equipos técnicos que han contribuido en esta fase, que van a seguir enriqueciéndose en un proceso participativo, con miras a la presentación del programa completo en algunas semanas más.

– O sea, el programa no está escrito en piedra, como dijo el presidente del PC. ¿Cómo enfrentan esas presiones por incluir temas como la promesa del fin de la AFP?

– Le proponemos al país lineamientos programáticos en tres ejes, un documento bastante completo pero que no aspira a ser el programa completo de Gobierno. De hecho, hay algunos ejes que no se han abordado y, por eso, este proceso primero de escucha y de recibir es tan importante, porque ponemos a disposición este documento y toca ahora una fase de retroalimentación y de recibir opiniones ciudadanas que es fundamental.

– ¿Tienen un estimado del costo del programa y cómo financiarlo?

– En los ejes que hemos presentado en estos lineamientos programáticos, estimamos un costo fiscal

LITORALPRESS

Fecha: 21-08-2025
Medio: Diario Financiero
Supl. : Diario Financiero
Tipo: Noticia general
Título: "Planteamos una alianza donde el Estado aporta dirección estratégica y el sector privado el dinamismo que lo caracteriza"

Pág. : 3
Cm2: 633,3
VPE: $ 5.611.988

Tiraje: 16.150
Lectoría: 48.450
Favorabilidad: No Definida

adicional del orden de un punto del PIB, dado que estas son las principales prioridades ciudadanas y, además, las principales áreas de gasto fiscal en el Presupuesto.

Nosotros esperamos que los aspectos que eventualmente se incluyan en la próxima etapa debiesen tener un costo fiscal mucho más acotado.

Más del 90% del gasto público es rígido y, por lo tanto, eso hay que considerarlo cuando uno hace propuestas al país que tienen que ser realistas y factibles de cumplir.

– ¿Cómo se financia si no está considerada una reforma tributaria en el programa?

– Nosotros estimamos que los lineamientos programáticos tienen un costo fiscal del orden de un punto del PIB, eso es del orden de US$ 3.500 millones y parte importante de eso vamos a alcanzarlo con medidas de reasignación, eficiencia en el gasto público. Eso es lo responsable que uno puede comprometer. En los lineamientos programáticos presentamos un marco fiscal donde para nosotros es tremendamente relevante la responsabilidad fiscal.

Hay otras candidaturas, por ejemplo, la de José Antonio Kast, en que sus propuestas fiscales las caracterizaría como realismo mágico. Se propone reducir el gasto fiscal en US$ 6.000 millones en 18 meses. La única manera de lograr eso es, por ejemplo, despedir médicos de los hospitales, dejar de pagar la PGU o reducir fuertemente la inversión pública en materias como el déficit habitacional y, por lo tanto, es algo que no es factible de realizar.

– ¿Pero qué proponen ustedes para aumentar los recursos públicos?

– En contraposición a eso, proponemos un marco realista y que podemos cumplir. ¿Qué implica eso? En primer lugar, vamos a hacer un análisis completo de todas las reasignaciones y espacios de eficiencia en el gasto que son factibles.

Estoy pensando, por ejemplo, en programas mal evaluados, en todo lo que tiene que ver con el gasto en licencias médicas por parte de Fonasa, entre otras materias.

Junto con eso, también buscamos generar espacio a través de seguir reduciendo las brechas de evasión y elusión, por ejemplo. Creemos que fortalecer la fiscalización a nivel de Aduanas puede tener el doble beneficio de, por un lado, elevar la recaudación de ingresos fiscales, junto también con la lucha contra el crimen organizado.

Ese es el marco sobre el que el que estamos proponiendo nuestra política fiscal; y que lo más importante, es realizar propuestas que vamos a poder cumplir.

– ¿Cuánto ayuda el crecimiento a lograr esa mayor recaudación? ¿Tienen una meta de crecimiento del PIB?

– Efectivamente, parte también de la estrategia tiene que ver con un mayor crecimiento que uno va obteniendo paulatinamente. Por lo tanto, eso es un pilar que también ayuda a financiar compromisos sociales.

Respecto a la meta de crecimiento, lo más importante es el crecimiento potencial de nuestra economía. En ese sentido, el objetivo es contribuir a que el crecimiento potencial de la economía pueda alcanzar niveles cercanos al 4%. ¿Por qué? Porque si nosotros alcanzamos ese nivel de manera sostenida, vamos a estar en condiciones de avanzar a buen ritmo a alcanzar el PIB per cápita de países desarrollados.

– Respecto a los programas mal evaluados, ¿hay algunos ya identificados?

– Eso es una etapa en la que estamos entrando en detalle, pero hay que tener en cuenta algo: hay veces que un programa puede estar atacando una necesidad que existe y no lo está haciendo de buena manera. Entonces, ahí uno tiene que pensar más bien en cómo generar reformulaciones más que eliminarlo. En otros casos, quizá hay programas que están apuntando, por ejemplo, a problemas que ya no son tan relevantes y ahí uno puede tomar otro tipo de decisiones.

– La presidenta de la CPC, Susana Jiménez, señaló que el programa era más declarativo y con falta de medidas concretas para dinamizar la economía. ¿Cómo toma esa crítica?

– Nosotros estamos bastante conformes con los lineamientos programáticos que hemos presentado y, en particular, con los ejes para abordar un aumento del crecimiento de nuestra economía.

Planteamos una estrategia clara de articulación público-privada para mejorar la productividad y tener una nueva fase de desarrollo exportador. Tenemos varios ejes que son bien concretos: impulso a la inversión público-privada e inversión en infraestructura y medidas para fomentar la investigación, desarrollo, innovación, emprendimiento, todo lo que tiene que ver con la economía digital, entre otras.

Por lo tanto, estamos bastante conformes en que no solo hemos desarrollado un diagnóstico claro que otorga una visión desde donde hay que avanzar, sino que medidas muy concretas que permiten materializarlo.

Los detalles de cómo operará el nuevo ingreso vital de $ 750 mil con pilares de aportes estatales y alzas del salario mínimo

■ Bohme dice que el monto de cada uno de los componentes se definirá en la discusión en el Congreso.

– ¿Cómo se llegará al ingreso vital de $ 750 mil? Ya no hablan de sueldo vital.

– La propuesta de ingreso vital tiene una razón de ser muy simple, que es que las familias puedan llegar a fin de mes. Eso es lo que nos encomendó nuestra candidata como tarea y lo que hicimos fue una construcción bastante rica dentro del equipo para lograr ese objetivo, considerando las características de nuestra economía y de nuestro mercado del trabajo.

Por lo tanto, lo que proponemos es un ingreso vital que tiene, llamémosle, tres niveles. En primer lugar, incrementos al salario mínimo, que por supuesto deben estar por sobre el alza en el costo de la vida. En segundo lugar, un subsidio a las empresas de menor tamaño para ayudarlas a enfrentar los aumentos en el salario mínimo. Y, en tercer lugar, una transferencia a los trabajadores formales que va a permitirnos completar el monto necesario para llegar a los $ 750 mil hacia el final del Gobierno. Esto último es muy importante, porque además se constituye como un potente incentivo a la formalización de las relaciones laborales. Esto es una política que beneficiará al menos a un millón de familias.

– ¿Está cuantificado lo que será aporte estatal y salario mínimo?

– En primer lugar, respecto al salario mínimo, lo que hemos dicho en los lineamientos es que la trayectoria del alza estará en función de la evolución observada, del nivel de precios y la productividad de la economía. Por supuesto, los parámetros específicos van a determinarse a partir de un diálogo social tripartito que va a llevarse a cabo durante el primer año de nuestro Gobierno, que va a incluir al Gobierno y a representantes sindicales y gremios empresariales.

Una vez que culmine ese diálogo tripartito, lo que vamos a tener es una trayectoria para cuatro años conocida por todos los actores y que, por lo tanto, va a generar un nivel de certeza bastante importante. Concluido ese proceso, enviaremos un proyecto de ley para la consideración del Congreso. Ese es el cronograma que hemos diseñado para abordar la política de ingreso vital.

Los modelos y temas que se abordarán en la nueva negociación colectiva multinivel

■ El representante de la candidatura oficialista explica en qué se diferencia la idea original de una negociación a nivel "ramal".

– En las bases programáticas, pasaron de negociación ramal a multinivel. ¿Qué diferencia hay entre el modelo de Uruguay que originalmente miraban y ahora el de Canadá?

– La principal característica de la negociación multinivel es que es un marco que permite coordinar instancias de negociación a nivel de empresa con instancias a nivel sectorial.

Si uno mira, por ejemplo, documentos recientes de organizaciones internacionales como la OCDE y la OIT, lo que se resalta es que este tipo de procesos permite abordar discusiones laborales en materias como, por ejemplo, de capacitación, en materias como reconversión laboral y, por cierto, en materias salariales también.

En general, lo que la evidencia muestra es que los países que tienen este tipo de instituciones, muchos de la OCDE, de Europa Occidental, por ejemplo, alcanzan mayores niveles de productividad y también mejores condiciones laborales para los trabajadores y las trabajadoras, porque es un marco en que el diálogo social fluye de buena manera. Por lo tanto, lo que estamos proponiendo es avanzar en esa dirección.

El punto de la negociación multinivel es que es un marco ordenado para abordar discusiones a nivel sectorial con negociaciones a nivel de empresa. Entonces, ese es el marco que permite coordinar ambos tipos de instrumentos de diálogo. En la ramal era a nivel más bien de sector económico. Esa es la diferencia. Cuando uno habla de multinivel, uno aspira a un marco flexible en que se coordinan los distintos niveles.

"Hay otras candidaturas, por ejemplo, la de José Antonio Kast, en que sus propuestas fiscales las caracterizaría como realismo mágico. Se propone reducir el gasto fiscal en US$ 6.000 millones en 18 meses".

"En contraposición a eso, proponemos un marco realista y que podemos cumplir. ¿Qué implica eso? En primer lugar, vamos a hacer un análisis completo de todas las reasignaciones y espacios de eficiencia en el gasto que son factibles".