LITORALPRESS

Fecha: 03-05-2026
Medio: La Discusión
Supl. : La Discusión
Tipo: Noticia general
Título: Recortes sociales en evaluación y ajuste fiscal tensionan promesas y abren alerta en Ñuble

Pág. : 12
Cm2: 743,9

Tiraje: 3.500
Lectoría: Sin Datos
Favorabilidad: No Definida

Política.

en Ñuble su efecto sería limitado por la baja capacidad de absorción de inversión. Expertos advierten que los beneficios podrían concentrarse en regiones con mayor desarrollo, mientras el ajuste fiscal impacta de inmediato en el gasto social, ampliando brechas territoriales y reduciendo herramientas de apoyo en zonas vulnerables.

El ministro de Hacienda, Jorge Quiroz, ha sido el protagonista durante el primer mes de gobierno de J.A. Kast.

ISABEL CHARLÍN REYES
icharlin@ladiscusion.cl
FOTO: AGENCIAS

OFICIOS DE HACIENDA INSTALAN DEBATE:EFICIENCIA DEL GASTO V/S EFECTOS TERRITORIALES

Recortes sociales en evaluación y ajuste fiscal tensionan promesas y abren alerta en Ñuble

Gobierno insiste en que son orientaciones preliminares, pero magnitud del ajuste coincide con meta de ahorro fiscal. En Ñuble, expertos y oposición advierten impactos más profundos por su fragilidad estructural.

La serie de oficios emitidos por el Ministerio de Hacienda, encabezado por Jorge Quiroz, proponiendo recortes, reformulaciones o descontinuación de programas sociales, abrió un nuevo foco de atención político y técnico que adquiere especial sensibilidad en regiones como Ñuble.

Aunque el Ejecutivo insiste en que se trata de "orientaciones" para la elaboración del Presupuesto 2027, la magnitud del ajuste -que coincide con la promesa presidencial de reducir el gasto fiscal en 6 mil millones de dólares- instala dudas sobre su impacto real, especialmente en territorios con alta dependencia del Estado.

La discusión no solo se centra en el volumen del ajuste, sino en su composición. Educación, salud, niñez, seguridad y adultos mayores aparecen entre las áreas bajo revisión, todas con fuerte incidencia en la estructura social de Ñuble. En una región marcada por la ruralidad, el envejecimiento poblacional y una economía de baja diversificación, cualquier reducción en estas líneas puede tener efectos amplificados, advierten expertos del área económica y social.

Áreas más sensibles para Ñuble

Uno de los focos más sensibles es la educación. La eventual disminución del Programa de Alimentación Escolar (PAE), junto con recursos para jardines infantiles y programas de lectura, impactaría directamente en condiciones básicas de bienestar. En comunas donde esta prestación representa muchas veces la principal comida del día, el efecto trasciende lo educativo y se instala en el ámbito de la subsistencia. A ello se suma el rol de las salas cuna en la inserción laboral femenina, particularmente en sectores rurales.

En salud, la posible descontinuación de programas de prevención del suicidio, atención a poblaciones vulnerables y cuidados paliativos en la atención primaria genera inquietud adicional. La red de salud regional, que ya enfrenta brechas de acceso y cobertura, depende de estos programas para contener demandas complejas, por lo que su debilitamiento podría trasladar costos a niveles más críticos del sistema.

El escenario se vuelve más delicado al considerar el envejecimiento de la población en Ñuble. La demanda por cuidados de largo plazo, atención domiciliaria y servicios para adultos mayores crece sostenidamente, por lo que cualquier reducción en estos programas presiona no solo al sistema público, sino también a las redes familiares.

En paralelo, los ajustes en seguridad, justicia y desarrollo social refuerzan la percepción de un rediseño amplio del rol estatal. La eventual eliminación de programas de prevención del delito o la reducción en asistencia judicial impacta de forma directa en comunas con menores capacidades institucionales.

LITORALPRESS

Fecha: 03-05-2026
Medio: La Discusión
Supl. : La Discusión
Tipo: Noticia general
Título: Recortes sociales en evaluación y ajuste fiscal tensionan promesas y abren alerta en Ñuble

Pág. : 13
Cm2: 745,8

Tiraje: 3.500
Lectoría: Sin Datos
Favorabilidad: No Definida

No estamos frente a recortes generalizados ni indiscriminados, sino a ajustes focalizados que buscan corregir ineficiencias"

MARCO MUÑOZ
SEREMI DE GOBIERNO

Esto no corresponde a un recorte social, sino a un ordenamiento responsable del gasto para proteger programas esenciales".

ALAN IBÁÑEZ
SEREMI DE DESARROLLO SOCIAL

No vamos a permitir que se disminuya en un solo peso el programa de alimentación escolar".

LORETO CARVAJAL
SENADORA PPD

No se puede decir una cosa en campaña y hacer otra en el poder. Lamentablemente las señales van en la dirección equivocada".

FRANCISCO CRISÓSTOMO
DIPUTADO PS

Riesgo de contracción local

Desde el análisis económico, el problema no es únicamente el ajuste, sino su sincronía con otras medidas. Mientras el gasto público se contrae, el Gobierno impulsa una rebaja tributaria a las empresas, buscando incentivar la inversión. Sin embargo, en regiones como Ñuble, con baja densidad empresarial y escasa presencia de grandes proyectos, la capacidad de absorción de inversión es limitada, lo que reduce la probabilidad de que estos incentivos se traduzcan en dinamismo económico local, aseguran expertos.

Este desfase entre costos inmediatos y beneficios inciertos plantea un riesgo de contracción. En un territorio donde el gasto público cumple un rol clave en empleo y actividad económica, su reducción sin compensaciones puede traducirse en menor circulación de ingresos, aumento de la informalidad y debilitamiento del tejido productivo.

Las proyecciones laborales refuerzan esa preocupación. Con un posible aumento del desempleo en los próximos meses, la reducción de programas sociales y de apoyo al empleo podría intensificar los efectos negativos, especialmente en comunas con menor diversificación económica.

Eficiencia del gasto

Pese a este escenario, las autoridades regionales han buscado instalar un mensaje de cautela.

El seremi de Gobierno, Marco Muñoz, planteó que "Como Gobierno queremos poner las cosas en su justo contexto. Hoy es importante distinguir dos procesos que están ocurriendo en paralelo y que son parte de una gestión responsable de los recursos públicos. Por una parte, existen ajustes específicos al presupuesto vigente 2026, que ya están en ejecución y que buscan mejorar la eficiencia del gasto. Y por otra, están las primeras orientaciones para la elaboración del Presupuesto 2027, que corresponden a una etapa inicial y técnica".

En este último caso, dijo, "lo que ha enviado el Ministerio de Hacienda son oficios, no decretos. Es decir, son recomendaciones para que cada ministerio revise la implementación de sus programas, con el objetivo de asegurar que los recursos lleguen de mejor manera a las personas. También queremos ser claros: no estamos frente a recortes generalizados ni indiscriminados, sino a ajustes focalizados que buscan corregir ineficiencias, evitar duplicidades y mejorar la calidad del gasto público. En el caso del proceso presupuestario 2027, aún no hay definiciones finales, por lo que no corresponde adelantar conclusiones sobre impactos específicos", afirmó.

Respecto de Ñuble, agregó, "Nuestro foco está en resguardar que estos ajustes no afecten las necesidades prioritarias de la región. Estamos haciendo un seguimiento permanente para asegurar que los recursos se ejecuten de manera eficiente y lleguen donde más se necesitan, especialmente en áreas sensibles para la comunidad. Lo que sí tenemos claro es que Ñuble tiene brechas importantes en materia de empleo, desarrollo social y acceso a oportunidades, y esas prioridades van a ser defendidas en todo el proceso presupuestario. Aquí no se trata solo de cuánto se gasta, sino de cómo se gasta y con qué impacto real en la calidad de vida de las personas. Cuando hablamos de evaluar, hablamos de hacer mejor las cosas. Eso implica hacerse cargo de situaciones como programas que se superponen o recursos que no están siendo bien utilizados. Queremos ser enfáticos: las prestaciones esenciales están resguardadas, pero también es necesario corregir aquellas prácticas que no cumplen con el estándar que la ciudadanía exige", aseveró.

Según Muñoz, la Dirección de Presupuestos realiza evaluaciones de manera permanente para detectar estas oportunidades de mejora. "Eso es parte de una gestión responsable, transparente y enfocada en resultados. Queremos dar tranquilidad a las vecinas y vecinos de Ñuble: las definiciones del Presupuesto 2027 se van a tomar en el espacio que corresponde, que es el Congreso, con debate democrático y con un foco claro en responder a las necesidades de cada territorio y fortalecer el desarrollo regional", concluyó.

Desde Agricultura, el seremi Juan Luis Enríquez manifestó que

"Respecto del ajuste presupuestario, es fundamental aclarar que la prioridad del Gobierno del Presidente José Antonio Kast es la eficiencia del Estado al servicio de los privados. Los programas que hoy se encuentran vigentes y que benefician directamente a nuestros agricultores de Ñuble se mantienen íntegros. Este ajuste del 3% apunta a eliminar gastos administrativos innecesarios. Bajo el mandato del Presidente Kast, estamos pasando de un Estado que gasta a un Estado que invierte. En resumen, se mantendrá la red de apoyo con una gestión más austera y profesional, garantizando que la agricultura siga siendo el motor de nuestra región", mencionó.

En la misma línea, el seremi de Desarrollo Social, Alan Ibáñez, sostuvo que "Como Ministerio de Desarrollo Social y Familia queremos informar con transparencia sobre el ajuste presupuestario 2026 y cómo este proceso busca fortalecer la política social en nuestra región y en todo el país. Lo primero que debemos señalar con claridad es que esto no corresponde a un recorte social. Se trata de un ordenamiento responsable del gasto público para asegurar que los recursos lleguen de manera más eficiente a las personas y familias que más lo necesitan. El presupuesto total del Ministerio de Desarrollo Social y Familia alcanza los 1.635 millones de dólares, equivalentes al 1,8% del presupuesto nacional. Bajo la solicitud inicial de Hacienda, el ajuste debía llegar al 3%, es decir, cerca de 49 millones de dólares. Sin embargo, el ministerio decidió realizar una rebaja menor, de 36,6 millones de dólares, equivalente al 2,24%, justamente para proteger programas sociales y evitar afectar prestaciones esenciales", sostuvo.

En Ñuble, añadió, "sabemos la importancia que tienen las ayudas del Estado para muchas familias, especialmente en comunas rurales y sectores vulnerables. Por eso el foco estuvo puesto en resguardar áreas críticas y no afectar beneficios directos para la ciudadanía", insistió.

Sin embargo, desde la oposición el tono es marcadamente crítico. La senadora PPD, Loreto Carvajal, afirmó que "La verdad es que nos parece aberrante la insinuación, al menos, de disminuir el programa de alimentación escolar, un programa que entrega alimentación a niños y niñas, sobre todo más vulnerables de todo nuestro país. Un programa que entrega almuerzos, onces, a veces la única comida en el día que tienen nuestros niños. Nos resulta de verdad sorprendente el ribete de inhumanidad respecto de cómo se están manejando los recursos en nuestro país", manifestó. E hizo un llamado "a la reflexión" del ministro de Hacienda.

"No vamos a permitir que se disminuya en un solo peso el programa de alimentación escolar. Hemos defendido, no solo la alimentación, sino que también los estándares y la calidad que tienen que tener la comida, y, sobre todo, de la mano de nuestras manipuladoras de alimentos, lo que significa esta ración alimentaria. Hago un llamado al ministro de Hacienda a que limite ese pensamiento, que se detenga. Pare, ministro Quiroz, pare. Más humanidad, más conciencia, más sentido común", planteó.

En tanto, el diputado socialista Francisco Crisóstomo afirmó que "Mientras en campaña se prometía que no se iba tocar la pensión garantizada universal, hoy sabemos que desde Hacienda se recomendó recortar beneficios tan sensibles como la PGU, la gratuidad y el bono invierno. Y, al mismo tiempo, se concretan recortes por más de 32 mil millones de pesos en desarrollo social, golpeando directamente a programas de niñez, discapacidad, pueblos indígenas y también la juventud, con fuertes reducciones al Injuv. ¿De verdad este ajuste fiscal tiene que empezar por los más vulnerables?", se preguntó el legislador.

"Aquí no estamos hablando de cifras en un Excel, estamos hablando de personas reales, adultos mayores que dependen de su pensión, niños que necesitan protección, jóvenes que necesitan oportunidades, familias que requieren apoyo del Estado. Chile necesita responsabilidad fiscal, pero también necesita coherencia. No se puede decir una cosa en campaña y hacer otra cuando se llega al poder. Y hoy, lamentablemente, las señales van en dirección equivocada", agregó.

En este contexto, la discusión sobre el ajuste fiscal deja de ser exclusivamente técnica y se transforma en un debate sobre prioridades, coherencia política y equidad territorial.

En Ñuble, donde el Estado cumple un rol estructural, la preocupación no radica solo en la magnitud del recorte, sino en su capacidad de alterar un equilibrio ya frágil. El desafío será determinar si el proceso presupuestario logra compatibilizar responsabilidad fiscal con protección social o si, por el contrario, termina profundizando las brechas que históricamente han marcado el desarrollo regional.