

Martínez y ley miscelánea: "Lo que quiere discutir el gobierno es bajarles los impuestos a los superricos"

En entrevista con el programa desde La Redacción de La Tercera, la presidenta del FA, Constanza Martínez, reiteró que el también denominado Plan de Reconstrucción Nacional "pasa gato por liebre". En conversación con Juan Andrés Quezada y Rodrigo Álvarez, la timonel descartó que la petición para restablecer el Mepco sea una "moneda de cambio" para tramitar la ley miscelánea.

Alonso Vatel

¿Qué le parece la postergación del Plan de Reconstrucción Nacional o ley miscelánea? ¿Cómo lo llama usted?

Yo la llamo la ley gato por liebre. No es una ley de reconstrucción nacional ni tampoco de reactivación económica. El ministro (Jorge) Quiroz planteó que no había caja, que había US\$ 46 millones, cuando eran US\$ 3.600 millones. Entonces, teniendo otras opciones, el gobierno decidió que la crisis del alza del combustible llegara directo a las familias. Dejar de utilizar el Mepco fue una irresponsabilidad y una medida indolente.

¿Es una moneda de cambio restablecer el Mepco para tramitar la ley miscelánea?

Es que es el mismo problema, lo que está planteando el gobierno es generar una crisis que se está sintiendo hoy día en los bolsillos de los chilenos para poder discutir lo que realmente quieren: bajarles los impuestos a los superricos.

¿Es una condición para su sector que se restablezca el Mepco para ver si se avanza en las 40 medidas de la iniciativa?

No, lo que queremos es que no se mezclen peras con manzanas. Si (el gobierno) quiere hablar de un ajuste tributario, hablemos de un ajuste tributario. (...) Pareciera que el gobierno solo no quiere dar la mano a torcer de volver a reponer un mecanismo como el Mepco. Por eso planteo la disposición a que pudiésemos discutirlo.

¿Cómo estuvo la reunión de la oposición en el PS el lunes? Ustedes reconocieron estar descolocados al inicio del gobierno, pero ahora parecen tener una línea más en común.

Creo que en la oposición logramos entender que lo principal es poder ajustar nuestro discurso más allá de nuestras diferencias, que son legítimas, para que logremos poner el foco en el bolsillo familiar.


¿Están dispuestos a avanzar en el proyecto de reconstrucción nacional si éste incluye, en el mismo paquete, el recorte a las grandes empresas con permisología, seguridad y otras iniciativas?

Sería mucho más complejo, por eso planteamos que es una idea de gato por liebre, porque se pretende decir que todos quienes están a favor de la reconstrucción tienen que necesariamente estar a favor de la rebaja de impuestos a los superricos. Son temas distintos. Si quieren plantear una discusión tributaria, preséntenlo así. (...) Creo que esa visión es muy estrecha y va a traer problemas y coletazos a la larga.

¿A qué se refiere con eso?

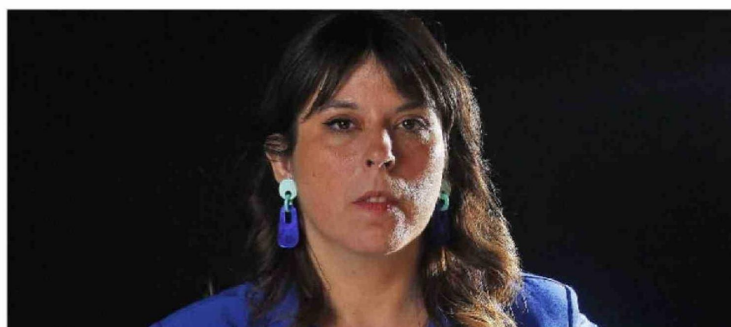
Tiene que ver con la gobernabilidad.

¿No es una advertencia?

No, para no nada. 

Vea la entrevista completa en el canal de YouTube de





► Constanza Martínez, presidenta del Frente Amplio.