

Fecha: 19-04-2021
Medio: La Segunda
Supl.: La Segunda
Tipo: Social
Título: "El daño es ahora en la Constituyente"

Pág.: 4
Cm2: 637,5

Tiraje: 11.692
Lectoría: 33.709
Favorabilidad: ☐ No Definida

Desbordes tira el mantel: "Lo que hace el Gobierno es muy grave"

"El daño es ahora en la Constituyente"

Eugenio Guzmán, Kenneth Bunker y Alejandro San Francisco analizan la compleja de relación Piñera-RN.



En julio de 2020, Desbordes asumió en Defensa. Hoy hay un evidente quiebre con Piñera.

Mesa RN a Ossandón: El candidato ya es Desbordes

Luego de que Manuel José Ossandón (RN) anunciara que está dispuesto a asumir una candidatura presidencial, el senador delegó en la directiva de RN que vea la fórmula: si invitarlo a una primaria, o convocar un nuevo consejo general. Hoy el secretario general RN, José Miguel Arellano, dijo a La Segunda que "el Consejo General ya definió al candidato presidencial de RN. Y ahora estamos trabajando para que a Desbordes le vaya muy bien".

Por Mario Contreras, Giselle Crouchett y Luciano Jiménez

Mientras el Gobierno sigue entre la espada y la pared ante la reforma que permite un tercer retiro del 10% de fondos de pensiones, con un anunciado requerimiento ante el Tribunal Constitucional, la relación entre el Presidente Sebastián Piñera y el principal partido de su coalición, Renovación Nacional, empeora.

Así se desprende de las declaraciones que hoy da a "La Segunda" el candidato RN y hasta hace poco ministro de Defensa, Mario Desbordes, quien responde una pregunta que ronda en el oficialismo: si el Gobierno, con su postura, está arriesgando la opción presidencial de Chile Vamos.

"Lo que hace el Gobierno es muy grave. Si uno quiere ver esto desde el punto de vista electoral, el daño es ahora en la Constituyente. Lamentablemente, si la mentalidad es la del ministro del Interior, que dice que el costo ya se hizo, es no entender mucho; el costo no se ha asumido todavía. El Gobierno cree que el costo es solo para ellos y es en las encuestas. Tenemos un gobierno que solo piensa en el propio gobierno a veces, y eso es complejo. Insisto, el costo va a ser en la elección de constituyentes", dice el extimónel RN.

—¿Eso implica arriesgar a perder el tercio del que tanto se ha hablado?

—Yo no sé si el Gobierno está preocupado de ese tercio o no. No ha movido un

dedo, no ha habido ningún esfuerzo en términos políticos, porque en lo estrictamente legal no puede involucrarse. Pero en lo que la ley le permite involucrarse, por ejemplo haber incentivado a las autoridades que llevan años en vitrina a salir del Ejecutivo para ser candidatos a constituyentes, al revés, las retuvo. Ahora lo importante es que nos deje a los partidos intentar sacar algún resultado. La discusión en el TC se va a dar justo en el período que vamos a estar de nuevo en campaña y probablemente en la misma elección.

—Pero la actitud del Gobierno frente al tercer retiro, ¿pone también en riesgo la elección presidencial?

—Yo no tengo duda que eso no le interesa al Gobierno; no es su preocupación. Siempre le interesó el segundo gobierno de Sebastián Piñera, nunca se planteó en términos del primer gobierno de Chile Vamos. Me interesa que Chile Vamos tenga una primaria potente, ojalá sin descalificación entre nosotros, con todas las cartas que puedan contribuir a llevar votos; es la mejor manera de acercarnos a un segundo gobierno de nuestra coalición.

—¿Ve egoísmo en el Presidente?

—Veo un poco de falta de visión de lo que se está jugando para el futuro de Chile. La solución es hacer propio el proyecto (de tercer retiro) y arreglarlo. El proyecto

es inconstitucional porque no lo patrocina el Gobierno; si lo patrocina, deja de ser inconstitucional. Y es malo porque se retiran fondos de pensiones, pero deja de ser malo si establecemos mecanismos para reponer esos fondos. Tuvo que ser RN el partido que propuso los mecanismos para reponer la plata.

—Esta tensión con el Gobierno, ¿puede llevar a un quiebre con RN?

—No sé si quiebre. Al final el Gobierno también comete el error de transformar esto en «la» prueba de lealtad entre los parlamentarios y La Moneda. En circunstancias que nuestro parlamentarios han votado un 99% de los proyectos en conjunto con el Gobierno.

—¿Qué consecuencia puede haber?

—Yo creo que la relación con el gobierno ya no va a mejorar, tenemos que ser pragmáticos y trabajar juntos en todo lo necesario, pensando en no dañar a la coalición. Yo quiero tener gobierno de Chile Vamos en el próximo período. Para mí eso es importante, más allá de mejorar o no la relación con el Gobierno. A estas

San Francisco alude a compleja relación de Frei M. y Allende con sus partidos

Consultado por la relación entre Piñera y RN, Alejandro San Francisco —profesor de las universidades San Sebastián y Católica de Chile, y director de Formación del Instituto Res Publica— recuerda lo vivido en los gobiernos de Eduardo Frei Montalva y Salvador Allende.

"Uno de los aspectos más importantes para un gobierno —de cualquier signo político— es contar con un sólido respaldo de sus partidos. Por ende, uno de los problemas más graves es tener desalineamiento político y rebeldías en los llamados parti-

dos de gobierno", señala de entrada.

"Lo experimentó de manera muy visible Frei Montalva durante su administración, con un Partido Demócrata Cristiano compuesto por tres grupos: freistas, rebeldes y terceristas. En la juventud del PDC se produjo una clara marxistización; las visiones contradictorias entre Frei y Radomiro Tomic (candidato en 1970) eran repetidas; y en 1969 se formó el MAPU, nacido de antiguos falangistas. «La verdad es que una situación de tensión con el Partido me destruye moral-

mente; me debilita enormemente», escribió el Presidente en carta a Tomic a fines de 1967", comenta San Francisco.

Y añade que "Allende también tuvo problemas repetidos durante la Unidad Popular, especialmente con su Partido Socialista, dirigido por Carlos Altamirano, representante del sector más radicalizado. Muchas veces el PS rechazó fórmulas propuestas por Allende, tuvo acercamientos con el MIR y abusó del extremismo verbal, al punto de ser uno de los principales dolores de cabeza del gobernante". Y "la Presidenta Bachelet también sufrió estas contradicciones. El PC anunció desde un comienzo que estaría con un pie en la calle y otro en La

Fecha: 19-04-2021
 Medio: La Segunda
 Supl.: La Segunda
 Tipo: Social
 Título: "El daño es ahora en la Constituyente"

Pág.: 5
 Cm2: 319,4

Tiraje: 11.692
 Lectoría: 33.709
 Favorabilidad: ☐ No Definida

alturas no tiene mucho sentido jugarse por eso. Por supuesto hay que mantener las relaciones todo lo que se pueda. Yo tengo una buena relación con muchos ministros. Eso hemos estado haciendo.

Analistas: un problema antiguo

Frente a lo que ocurre entre Piñera y RN, los analistas consultados por este medio señalan que esto no es un hecho nuevo. Menos en la historia reciente (ver recuadro de Alejandro San Francisco).

"La pelota está en la cancha del Gobierno, está metido en esta situación y no ha sabido encontrar puentes con su propio sector. Esto viene pasando al menos desde el estallido social, cuando cayó la popularidad. Y cuando cae la popularidad, sabemos que cae la probabilidad de que el Gobierno pueda cumplir su programa. Una vez que pasó eso, de los primeros que se le fueron, fueron de RN más que de la UDI. RN se había ido haciendo rato", comenta **Kenneth Bunker, experto electoral y director de Tres Quintos**. "Desde el primer retiro no se puede contar con ellos, para qué decir Desbordes que fue un artífice del acuerdo del proceso constitucional", añade.

Así, a juicio de Bunker, "es más bien el Presidente quien debiese estar saliendo a buscar tender puentes con Desbordes y no al revés (...) Es el Presidente el que está siendo un poco miope, que no se está acercando a Desbordes a buscar negociación, se sabía de este tercer retiro desde hace mucho tiempo". Aunque también advierte que "es difícil que un Presidente que es poco popular y un candidato que es poco popular puedan enta-

blar puentes. Lo de Joaquín Lavín (y su propuesta del AFC) tiene más sentido".

Eugenio Guzmán, decano de la Facultad de Gobierno UDD, sitúa la primera manifestación del problema entre Piñera y RN en "la definición de las autoridades, al inicio del Gobierno. Y se mantiene sistemáticamente hasta el ingreso de Desbordes a Defensa" cuando la situación "se desinfla un poco".

Pero, sobre lo que está ocurriendo ahora con Desbordes y RN, Guzmán seña-

la: "No creo que sea una tirada de mantel tan fuerte", pese a lo "repentino y duro. Plantearse más críticamente frente al Gobierno a seis meses de que este termine, expresa un cálculo de que 'bueno, el Gobierno está terminando y lo único que vamos a enfrentar en adelante son elecciones' y que, por lo tanto, hay que cuidar los posibles resultados de ellas". Además, dice, el Ejecutivo cuenta con autoridades de todos los partidos de la coalición.

—¿Ve al Presidente Piñera interesa-

do en un relevo?

—Creo que no hay mucho interés de parte de él, de asumir una lógica de relevo a su gestión. Tampoco Piñera está en condiciones de decir si va a apoyar a tal candidato u otro, primero, porque no sería efectivo dada su popularidad, y porque le generaría más problemas.

También agrega: "Creo que Piñera tiene la hipótesis de que puede mejorar su popularidad con algunas medidas que pueda llegar al final de su periodo".

Plantearse más críticamente frente al Gobierno a seis meses de que este termine, expresa un cálculo".

Eugenio Guzmán, decano Facultad de Gobierno UDD

Es el Presidente quien debiese estar saliendo a buscar tender puentes con Desbordes y no al revés".

Kenneth Bunker, Tres Quintos

Moneda, en tanto dirigentes de la DC reconocieron no haber leído el programa refundacional de la Nueva Mayoría y ciertamente no respaldaron los cambios en la línea propuesta por Bachelet".

"Hoy la situación se vuelve a repetir entre el Presidente Piñera y su expartido, RN, el cual presidió durante algún tiempo. La división entre La Moneda y RN ha escalado y tiene final abierto, en medio del síndrome del 'pato cojo', en un año con numerosas elecciones y una conducción política llevada a cabo principalmente por la oposición", concluye.

Alejandro San Francisco, historiador.