

FA busca dividir Ley Miscelánea y choca con defensa republicana

CONGRESO. Oposición acusa graves vicios legales por mezclar reconstrucción con rebajas tributarias. Gobierno posterga ingreso del proyecto previsto para hoy.

Sebastián Mejías O.
 sebastian.mejias@mercuriovalpo.cl

Como la principal apuesta legislativa del gobierno, la llamada Ley Miscelánea o de Reconstrucción Nacional enfrenta por estos días una prueba de fuego en la que el oficialismo intenta articular a sus propios sectores, mientras dialoga con algunos legisladores de la oposición. Hablamos de un ambicioso proyecto estructural que fue presentado hace unas semanas desde las zonas siniestradas por megaincendios y que contempla cerca de 40 medidas enfocadas en la reactivación económica y el estricto orden fiscal del país.

Autoridades gubernamentales definieron que la iniciativa ingresara íntegramente en un solo paquete, que para algunos ha sido el foco de las críticas, mientras se levanta la idea de dividir el proyecto para facilitar su tramitación en las comisiones.

Por otro lado, hay cuestionamientos por el posible impacto económico de la propuesta, con buena parte del progresismo que reprocha el hecho de que el Gobierno traspareará el costo del alza de las bencinas a la ciudadanía, mientras reduce el impuesto corporativo del 27 al 23 por ciento. En ese mismo sentido, el propio presidente de la Cámara Baja, Jorge Alessandri, advirtió que el paquete carece de medidas que beneficien de forma inmediata a la clase media.

En un contexto de incertidumbre en torno al contenido de la iniciativa, en las últimas horas incluso se deslizó la posibilidad de que no sea presentada en cadena nacional durante la jornada de este miércoles, como se anticipó, en tanto el Ejecutivo evalúa nuevas modificaciones para expandir las posibilidades del debate. En ese sentido, se habría tomado la decisión de revertir uno de los puntos más cuestionados en el proyecto, como lo es la eli-



GOBIERNO AJUSTA ESTRATEGIA LEGISLATIVA EN MEDIO DE CUESTIONAMIENTOS A LA LEY MISCELÁNEA.

“Pedimos que se separe el proyecto, tratemos con urgencia la reconstrucción, pero la reforma tributaria debe ser tramitada como corresponde”.

Jorge Brito
 Diputado (FA)

“Una ley miscelánea, por definición, mezcla múltiples temas en un solo proyecto y eso muchas veces termina siendo una mala práctica legislativa”.

Javier Olivares
 Diputado (PDG)

“Esto no se trata de ideología, se trata de trabajo, oportunidades y de devolverle dinamismo a un país que hoy está estancado”.

Arturo Squella
 Senador (Partido Republicano)

minación de la gratuidad universitaria para personas mayores de 30 años.

IDEA INCONSTITUCIONAL

Cuestionando duramente la viabilidad legal del proyecto, el diputado Jaime Bassa (FA) advirtió que “el gran problema que estamos enfrentando, la Constitución ya lo ha resuelto”, dejando en claro que “las leyes misceláneas están prohibidas”. De ahí que exigió dividir inmediatamente la propuesta, remarcando que, así como está, “este proyecto de ley es inconstitucional”, en tanto enfatizó que “toda ley tiene que tener una idea matriz”.

Es decir, explicó, si el gobierno “quiere tramitar una reforma tributaria, que tramite una refor-

ma tributaria; si quiere tramitar un proyecto de reconstrucción nacional, que presente un proyecto de reconstrucción nacional, pero fundir proyectos genera precisamente esto”. “Hay cuarenta preguntas simultáneas, no sabemos la respuesta porque no sabemos cuál es el contenido del proyecto, y el fondo del asunto, la constitución ya lo prevé, los proyectos de ley misceláneos están prohibidos”, sentenció.

Desde una perspectiva económica, el diputado Jorge Brito (FA) alertó contra “la rebaja de la recaudación producto del regalo que le quiere hacer el ministro Quiroza a las grandes fortunas del país en al menos US\$3.000 millones”. Junto a ello, puso en duda “las propuestas que modifican el

impuesto territorial y que afectarán los ingresos de la inmensa mayoría de municipalidades, que han advertido poner en riesgo el retiro de la basura”.

En consecuencia, subrayó, “pedimos que se separe el proyecto, tratemos con urgencia la reconstrucción, pero la reforma tributaria de Quiroza y el daño que esto puede ocasionar, debe ser tramitada como corresponde”.

“UNA MALA PRÁCTICA”

Desde la vereda del Partido de la Gente (PDG), el diputado Javier Olivares reconoció que “es positivo que el Gobierno intente desterrar materias económicas relevantes y generar incentivos al crecimiento”, aunque de paso sinceró sus aprensiones, advir-

tiendo que “una ley miscelánea, por definición, mezcla múltiples temas en un solo proyecto y eso muchas veces termina siendo una mala práctica legislativa”.

Respecto a la escasa capacidad de diálogo que su propio partido, el PDG, le ha reclamado al Gobierno, Olivares transparentó que tuvo “la oportunidad de conversar con el subsecretario de Justicia, a quien le planteé directamente la preocupación de nuestro partido por la escasa comunicación del Ejecutivo con nosotros”. Por esa razón, y confiando en un inminente cambio de actitud de La Moneda, el legislador remarcó que “la coordinación no es un favor, es una necesidad para avanzar en buenas leyes”.

En defensa de la iniciativa gubernamental, el senador Arturo Squella (Partido Republicano) aseguró que “este es un plan de reactivación real para Chile”, argumentando que el proyecto “busca sacar a miles de chilenos del desempleo”. Preciso que “lo más importante de este proyecto es que apunta directo a la clase media” y que “esto no se trata de ideología, se trata de trabajo, oportunidades y de devolverle dinamismo a un país que hoy está estancado”.

Endureciendo el tono, el diputado Benjamín Lorca (P. Republicano) indicó que “Chile no puede seguir estancado mientras las familias lo pasan mal”, apuntando que mientras “algunos que en el Congreso juegan a las etiquetas bautizando este plan como ‘Tutti Frutti’, las familias de mi región siguen esperando certezas para poner de pie sus hogares”. “El Presidente Kast ha trazado una hoja de ruta clara: menos burocracia y más músculo para nuestra clase media, que es el verdadero corazón de Chile. Reconstruir no es sólo levantar ladrillos, es devolverle la dignidad y el empleo formal a quienes hoy viven en la incertidumbre”, sentenció. <3