

Retiro del apoyo del PDG a mega reforma deja en incómoda posición al Ejecutivo

Este jueves, la Comisión de Hacienda de la Cámara aprobó en general, por ocho votos a favor, cuatro en contra y una abstención, la idea de legislar el proyecto del Ejecutivo, que será debatido en particular desde el próximo martes.

Por: Bastián Álvarez Pardo

Con críticas del Consejo Fiscal Autónomo (CFA), que expuso los eventuales perjuicios a largo plazo en materia de recaudación tributaria, la negativa de la oposición a legislar y el ex ministro de Hacienda, Mario Marcel, calificando a la iniciativa como un «viaje sin retorno» que no admite correcciones, continúa el álgido debate en torno al Plan de Reconstrucción Nacional.

Este miércoles, el Parti-

do de la Gente (PDG) anunció el retiro de su apoyo a la mega reforma del Ejecutivo. Lo anterior, bajo el argumento que la propuesta del Gobierno no incluyó los anuncios para la clase media, tales como la devolución del IVA a los medicamentos y pañales, lo que obliga al oficialismo a buscar votos para su proyecto en la oposición, en tiendas como la DC o «descolgados» de centro izquierda.

Y este jueves, tras la reunión sostenida con el ministro de Hacienda, Jorge Qui-

roz, el fundador del PDG, Franco Parisi, manifestó que lograron llegar a buenos acuerdos, que deben ser dialogados junto con los diputados de la tienda y adelantó que, entre los puntos de consenso, está la incorporación del reembolso del IVA a los medicamentos, así como una «canasta básica» en materia de salud.

■ PDG: «NO ERA UN CAPRICHOS»

La diputada del Partido de la Gente (PDG), Eileen Urqueta, plantea que «la devolución del IVA en medicamentos y pañales no era un capricho, era un alivio real para muchas familias, especialmente para adultos mayores y para quienes viven en nuestros valles y zonas más alejadas, donde el costo de la vida muchas veces es más alto por las distancias».

Además, indica Urqueta, el PDG propuso ayudas más universales y no tan focalizadas para ayudar a la clase media a enfrentar el alza en el

costo de la vida; sin embargo, «lamentablemente, nada de eso terminó incorporándose en la propuesta del Gobierno, porque desde lo técnico y desde Santiago muchas veces no se alcanza a ver la realidad de las regiones».

■ LIBERTARIOS LLAMAN A EVITAR AMENAZAS Y PRESIONES

El diputado del Partido Nacional Libertario (PNL), Erich Grohs, llamó a continuar el debate y a evitar las presiones políticas.

«Entendemos que el PDG quiera instalar sus temas y marcar posición en la discusión, pero hoy Chile necesita responsabilidad y no ultimátums políticos. No se puede pretender poner condiciones estrictas como si se tuviera la capacidad de imponer la agenda completa del país. Gobernar requiere diálogo, acuerdos y entender que las decisiones también deben ser responsables fiscalmente».

En este sentido, agregó el diputado, el Gobierno ha mostrado disposición a conversar, pero la negociación no puede basarse en presiones o amenazas de votos, indicó.

■ OPOSICIÓN INSISTE EN EL RETIRO DEL PROYECTO

En tanto, **el diputado PS, Daniel Manouchehri,** planteó que «el gobierno quiere insistir con una reforma profundamente ideológica que solo favorece al 1% de la población, al 1% más rico a costa del 99% de los chilenos. Lo que hoy día vimos está al borde de lo ridículo, porque se hace una presentación respecto de medidas a favor de la vivienda, pero por otro lado, para financiar este proyecto se recortan 220 millones de dólares solo al principio en materia de vivienda».

Además, planteó estar confiado en que tanto el PDG como la Democracia Cristiana actuarán con sentido común y se sumarán al rechazo a la iniciativa del Ejecutivo.