

Por qué el ataque el EE.UU. contra Irán puede hacer escalar el conflicto en lugar de terminarlo

Pese a que Washington señaló que el bombardeo a las instalaciones nucleares iraníes era limitado, Teherán puede responder de diversas formas, como lo hizo este lunes contra bases militares estadounidenses en Qatar e Irak, o por medio de ciberataques, entre otros.

Cristina Cifuentes

La ultrasecreta operación liderada por la Fuerza Aérea estadounidense -llamada Operación Martillo de Medianoche-, que involucró a 125 aviones de combate y misiles de crucero lanzados desde submarinos contra tres sitios nucleares en el centro de Irán, podría escalar el conflicto en Medio Oriente en lugar de desescalar la tensión.

Los expertos coinciden en que los efectos de la acción estadounidense siguen siendo inciertos, al igual que sus consecuencias. En declaraciones realizadas horas después del ataque, el Presidente de Estados Unidos, Donald Trump, y el secretario de Defensa, Pete Hegseth, afirmaron que la operación había "destruido" el programa nuclear iraní. Al declarar la misión un éxito y sugerir que la principal amenaza del programa nuclear iraní había sido neutralizada, los expertos piensan que la administración republicana podría estar intentando poner fin a la participación militar estadounidense.

Sin embargo, las instalaciones militares estadounidenses en la región se encuentran en alerta máxima, esto luego de que Irán atacara el lunes la base estadounidense Al Udeid en Qatar, la más grande en Medio Oriente. Y se señalara que habría enviado un misil a otra en Irak. Al tiempo que países como Emiratos Árabes Unidos, Bahrein y Kuwait se encontraban en alerta.

La semana previa al ataque estadounidense, líderes iraníes, comandantes del Cuerpo de la Guardia Revolucionaria Islámica (CGRI) y medios de comunicación amenazaron con atacar bases en los Estados árabes del Golfo, donde más de 40.000 militares estadounidenses han estado desplegados de forma continua desde la guerra liderada por Estados Unidos en 1991 para expulsar a las fuerzas iraquíes de Kuwait.

Según el centro de estudios The Soufan Center, "Irán probablemente buscará consolidar el apoyo en todo el mundo árabe y musulmán presentándose como víctima de una agresión, en particular ante la creciente indignación por las acciones militares israelíes".

Teherán también declaró el lunes que el



► Las instalaciones militares estadounidenses en la región están en alerta máxima.

ataque estadounidense había ampliado el alcance de sus objetivos legítimos. Sin embargo, los analistas estiman que la mitad de los lanzadores de misiles iraníes han sido destruidos y que se ha reducido significativamente su arsenal de aproximadamente 2.000 a 3.000 misiles.

En este contexto ha surgido la interrogante si el ataque arrastrará a Estados Unidos a un conflicto prolongado e indefinido con Irán. En su discurso a la nación, horas después del ataque, Trump intentó disuadir a Teherán de implementar sus amenazas previas al ataque de tomar represalias contra las instalaciones militares estadounidenses en el Golfo Pérsico y la región en general. Amenazó con contraataques estadounidenses, afirmando: "Irán, el acosador de Medio Oriente, debe ahora hacer la

paz. Si no lo hacen, los futuros ataques serán mucho mayores y mucho más fáciles".

Al mismo tiempo, altos funcionarios estadounidenses enfatizaron a los líderes iraníes que el ataque se concibió como único y limitado para abordar una amenaza percibida a la seguridad nacional de Estados Unidos, y no como un objetivo para atacar al régimen iraní ni a su pueblo. Sin embargo, el domingo Trump planteó la posibilidad de un cambio de régimen en Teherán, socavando el mensaje de sus altos funcionarios.

En cuanto al programa nuclear, declaraciones posteriores de Estados Unidos indicaron que la magnitud del daño a la capacidad nuclear iraní requiere una evaluación de daños adicional. El resultado de dichas evaluaciones podría determinar si

Estados Unidos vuelve a atacar los objetivos para asegurar su destrucción.

Expertos en no proliferación nuclear han manifestado su preocupación por el desconocimiento del destino de las 400 libras de uranio enriquecido al 60% de Irán, almacenadas en la planta de conversión de uranio de Isfahán. Si dichas reservas permanecen intactas o (como sugieren algunos informes) Irán logró reubicarlas antes del ataque estadounidense, Irán podría intentar enriquecer aun más el material, en secreto, hasta obtener uranio apto para armas (enriquecido al 90%).

Irán también necesitaría desarrollar el mecanismo de detonación de una explo-

SIGUE ►►

LA OPERACIÓN MARTILLO DE MEDIANOCHE

La operación contra los tres principales sitios nucleares iraníes fue el mayor ataque operacional jamás realizado por bombarderos furtivos B-2 de Estados Unidos.



7

Bombarderos



14

Bombas antibunker GBU-57



75

Armas guiadas de precisión (incluidas GBU-57 y más de 24 misiles de crucero Tomahawk)



125

Aviones estadounidenses (aviones de combate, aviones de reabastecimiento y aviones de vigilancia)



Pakistán

Geográficamente, religiosamente y políticamente, Pakistán e Irán tienen vínculos muy estrechos. Islamabad condenó a Donald Trump por bombardear Irán, menos de 24 horas después de decir que merecía un Premio Nobel de la Paz por desactivar una crisis reciente con India.



Turquía

La Cancillería de Turquía advirtió que el ataque estadounidense corría el riesgo de escalar el conflicto entre Irán e Israel a escala global, indicando que Turquía estaba "profundamente preocupada por las posibles consecuencias".



Omán

El estado del Golfo expresó "profunda preocupación, denuncia y condena por la escalada resultante de los ataques aéreos directos lanzados por Estados Unidos contra sitios en la República Islámica de Irán".



Alemania

El canciller Frederick Merz instó a Irán a reanudar de inmediato las conversaciones nucleares con Estados Unidos para que se pueda alcanzar una solución diplomática, según el portavoz del gobierno.



Italia

El canciller Antonio Tajani señaló: "Esperamos que, después de este ataque, que causó daños masivos a la producción de armas nucleares y representó una amenaza para toda la región, pueda comenzar una desescalada e Irán pueda sentarse a la mesa de negociaciones".



España

El canciller José Manuel Albares pidió "valentía" a la UE para decir "no a la guerra y sí a la diplomacia y a la negociación" con Irán, al tiempo que abogó por la desescalada y subrayó que "no hay solución militar" en Medio Oriente.



Japón

El primer ministro, Shigeru Ishiba, declaró que es crucial que se produzca una rápida desescalada del conflicto. "Seguimos de cerca la situación allí con gran preocupación", señaló.



Qatar

El Ministerio de Asuntos Exteriores advirtió que "la peligrosa escalada actual en la región puede tener consecuencias catastróficas tanto a nivel regional como internacional".



Emiratos Árabes Unidos

Su Cancillería evitó mencionar a EE.UU., aunque expresó "profunda preocupación" por el bombardeo de instalaciones nucleares iraníes. Instó a la ONU y al Consejo de Seguridad a "asumir sus responsabilidades mediante esfuerzos serios para abordar los problemas de larga data de la región".



Rusia

El Ministerio de Asuntos Exteriores condenó energicamente los ataques estadounidenses contra Irán por "violación flagrante del derecho internacional, la Carta de las Naciones Unidas y las resoluciones del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas".



Brasil

El gobierno de Lula señaló que "condena con vehemencia" los ataques de EE.UU. a las instalaciones nucleares de Irán. Expresó, además, "su grave preocupación con la escalada militar en Medio Oriente" y advirtió que promover tales ofensivas implican una "violación del derecho internacional y de la soberanía de Irán".



Siria

Damasco fue una vez uno de los aliados más cercanos de la República Islámica. Pero el nuevo gobierno, encabezado por el presidente Ahmed al-Shara, ha permanecido en silencio frente a los ataques israelíes.



Egipto

Aunque Egipto e Israel tienen una paz formal, ambos están preocupados por una escalada regional. Su Cancillería afirmó que "las soluciones políticas y las negociaciones diplomáticas, y no la acción militar, son la única vía para resolver la crisis".



China

El Ministerio de RR.EE. afirmó que "condena energicamente" los ataques de EE.UU. contra Irán, que "violación gravemente los propósitos y principios de la Carta de la ONU y el derecho internacional, y han exacerbado las tensiones en Medio Oriente".



México

La Cancillería mexicana hizo "un llamado urgente a la paz". "reiteramos nuestro exhorto a desescalar las tensiones en la región. La restauración de la convivencia pacífica entre los Estados de la región es la mayor prioridad", señaló.



Irak

"Esta escalada militar constituye una grave amenaza para la paz y la seguridad en Oriente Medio y plantea serios riesgos para la estabilidad regional", afirmó el portavoz del gobierno, Basim Alawadi.



Libano

El presidente Joseph Aoun afirmó que los bombardeos de EE.UU. podrían desatar un conflicto regional insostenible y llamó a la negociación. Dijo que su país "no está dispuesto a pagar más" el alto precio por las guerras que estallaron en su territorio y en la región.



Reino Unido

El primer ministro Keir Starmer instó a Irán a volver a la mesa de negociaciones. "El programa nuclear de Irán constituye una grave amenaza para la seguridad internacional. Jamás se permitirá que Irán desarrolle un arma nuclear", declaró en un comunicado.



Venezuela

El régimen de Nicolás Maduro, aliado de Irán, calificó los ataques de Estados Unidos como "ilegales, injustificables y extremadamente peligrosos".



Arabia Saudita

El reino expresó su "gran preocupación" tras los ataques estadounidenses, según un comunicado del Ministerio de Asuntos Exteriores. Expresó "la necesidad de hacer todos los esfuerzos posibles para ejercer moderación, reducir la tensión y evitar la escalada".



Yemen

Los huties, el grupo yemení alineado con Teherán, condenó el ataque estadounidense contra Irán como una flagrante violación de todas las leyes y convenciones internacionales. Dijo que el ataque se enmarca en el apoyo "ilimitado" de Estados Unidos a Israel.



Francia

El ministro de Asuntos Exteriores, Jean-Noël Barrot, expresó su preocupación, añadiendo que Francia "estaba convencida de que una solución duradera a este problema requiere una solución negociada en el marco del Tratado de No Proliferación".



Cuba

El presidente Miguel Díaz-Canel, condenó energicamente el bombardeo estadounidense, calificándolo de "escalada peligrosa" y una grave violación de la Carta de las Naciones Unidas. Añadió que "sumerge a la humanidad en una crisis de consecuencias irreversibles".

Fecha: 24-06-2025
 Medio: La Tercera
 Supl.: La Tercera
 Tipo: Noticia general

Pág.: 28
 Cm2: 713,2
 VPE: \$ 7.095.717

Tiraje: 78.224
 Lectoría: 253.149
 Favorabilidad: No Definida

Título: Por qué el ataque el EE.UU. contra Irán puede hacer escalar el conflicto en lugar de terminarlo

sión nuclear para un arma nuclear. Rusia y China siguen expresando su apoyo al derecho soberano de Irán a enriquecer uranio, y crece la especulación sobre la posibilidad de que el "Parlamento iraní presione para retirarse del Tratado de No Proliferación Nuclear (TNP), lo que podría reactivar un programa encubierto de armas nucleares similar al de Corea del Norte. Dicha medida tendría importantes consecuencias estratégicas y globalizaría aun más el conflicto.

Por otro lado, los expertos creen que es probable que Irán utilice los comentarios de Trump para sumar a la opinión pública regional e internacional, presentando a Estados Unidos como un agresor influenciado por Israel. Los líderes iraníes intentarán obtener apoyo diplomático y estratégico adicional de sus aliados en Rusia y China, quienes ven a Irán como un socio contra la "hegemonía" global de Estados Unidos.

Por otro lado, los expertos señalan que es probable que los líderes iraníes también se tomen en serio las amenazas de Trump y eviten medidas drásticas, como intentar cerrar el Estrecho de Ormuz. Esto pese a que se anunció que el Parlamento iraní había aprobado el cierre.

Llevar adelante esta medida no solo provocaría ciertas represalias estadounidenses, sino que también le costaría a Teherán el apoyo que espera recibir de los países del Golfo, todos los cuales han mejorado sus relaciones con Irán en los últimos años y temen las consecuencias de una guerra más amplia entre Estados Unidos e Irán e Irán-Israel. Además, cerrar el Estrecho de Ormuz también podría distanciarse de China, que depende de la ruta marítima global para su seguridad energética.

Los líderes iraníes, incluidos los elegidos como el presidente Masoud Pezeshkian, han advertido en las últimas semanas al líder supremo, Ali Jamenei, que un conflicto importante con Estados Unidos podría amenazar la estabilidad del régimen. El Soufan Center señaló que se espera que Teherán adopte una respuesta gradual, guiada por una estrategia regional a largo plazo para intensificar la confrontación -que podría incluir a sus representantes regionales- con Estados Unidos e Israel.

"Es probable que la represalia iraní sea mesurada, calibrada y no necesariamente una acción militar. Muchos consideran que Irán volverá a las negociaciones diplomáticas con Estados Unidos, aunque sigue descartando la exigencia de Trump de que Irán ponga fin a todo enriquecimiento de uranio como una capitulación inaceptable", indicó el Soufan Center.

Sin embargo, el regreso de Irán a las conversaciones no impediría una eventual represalia iraní contra Estados Unidos, que podría posponerse durante meses o más. Es probable que Irán continúe monitoreando la respuesta internacional, en particular la de Rusia y China, antes de determinar sus próximos pasos. Irán también podría usar su gran capacidad de ciberata-



► El líder supremo de Irán, Ali Hoseini Jamenei.

que contra objetivos en el territorio estadounidense. Una actualización del Boletín del Sistema Nacional de Asesoramiento sobre Terrorismo del Departamento de Seguridad Nacional, publicada el 22 de junio, advirtió sobre un "entorno de amenaza intensificado" en Estados Unidos, incluidos ciberataques contra redes estadounidenses y extremistas violentos que se movilizan hacia la violencia.

Algunos temen que Irán active a sus aliados regionales, como los huties en Yemen, que siguen bien armados a pesar de los ataques estadounidenses e israelíes a su arsenal de misiles en los últimos meses. Si Irán decide tomar represalias directas, podría repetir una acción como el bombardeo de misiles contra una base en Irak donde hay desplegadas fuerzas estadou-

nidenses, como hizo tras la decisión de Trump en enero de 2020 de asesinar al venerado comandante de la Fuerza Quds del CGRI, Qasem Soleimani, en Bagdad.

La represalia iraní prevista puede seguir un marco similar a su respuesta tras el asesinato de Soleimani: calibrada y simbólica, diseñada para demostrar determinación y al mismo tiempo evitar un nivel de escalada que pudiera desencadenar una respuesta militar estadounidense a gran escala.

"A corto plazo, como lo ha hecho desde el ataque, Irán ha limitado su respuesta a Israel, continuando los ataques con misiles y drones que ha llevado a cabo desde que comenzó la campaña israelí. Esto podría ofrecerle a Irán un mayor margen estratégico para intensificar su campaña contra Israel -militar, diplomática y en el

ámbito informativo-, sobre todo a medida que aumentan las críticas internacionales a las acciones de Israel", sostuvo el centro de estudios.

"Al evitar represalias significativas contra las fuerzas estadounidenses, al menos por ahora, Irán podría buscar, en cambio, mantener o incluso fortalecer el apoyo internacional y regional, especialmente en el mundo musulmán, manteniendo el conflicto centrado exclusivamente en Israel. Sin embargo, los continuos ataques contra Israel, sumados a las respuestas israelíes, solo aumentan, en lugar de minimizar, la posibilidad de que la campaña de Israel y Estados Unidos contra el programa nuclear iraní se convierta en un conflicto a largo plazo con consecuencias devastadoras para la región", concluyó. ●