

Fecha: 18-05-2023
 Medio: La Segunda
 Supl.: La Segunda
 Tipo: Noticia general
 Título: **Exconvencionales analizan el impacto de los acuerdos**

Pág.: 4
 Cm2: 645,3
 VPE: \$ 1.433.312

Tiraje: 11.692
 Lectoría: 33.709
 Favorabilidad: ☒ Positiva

Tras votación en subcomisiones

Exconvencionales analizan el impacto de los acuerdos



"Razonable y sensato"

Andrea Repetto en @RadioDuna:
 (Sobre libertad de elección Salud): "Me parece bueno que no hayan llegado a un acuerdo, porque no van a prohibir una cosa muy específica que requiere conversación y adaptación".
Isabel Castillo (@IsaCastilloCar): "Es bien rara la lógica transitoria de la paridad que aprobó la comisión, de que si se logra el 60-40 entonces ya no corre, no se necesitará más. Pero bueno, es más de lo que pensé".
Claudio Fuentes (@profecaudio_cl):
 "La derecha tenía la opción de (a) dejar en blanco y no llegar a acuerdos, o bien, (b) establecer acuerdo con centro-izquierda y definir un texto de anteproyecto + razonable y sensato. Al parecer, se está siguiendo el segundo camino".

CONSTANZA HUBE

"Lo lógico es ceder, no pasar máquina"

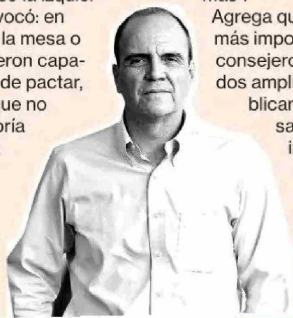
"Lo lógico es ceder, porque las constituciones no pueden ser de izquierdas o derechas. Si el consejo quiere sacar o incorporar cosas, debe hacerlo con racionalidad y argumento, no pasar máquina como ocurrió en la convención pasada", dice la exconvencional UDI Constanza Hube. Agrega que si bien los acuerdos ayudan a mejorar la opinión pública sobre el proceso constituyente, cree que "es super razonable que la gente no esté conectada, porque si bien es importante, no es urgente".



CRISTIAN MONCKEBERG

"Al consejo se le va a hacer muy difícil desarmar esta propuesta"

"Los expertos lograron acuerdos por necesidad, porque era importante entregar una propuesta maciza y robusta dada la conformación del actual consejo" dice el exconvencional RN Cristián Monckeberg. Agrega: "En eso la izquierda no se equivocó: en vez de patear la mesa o amurrarse, fueron capaces de ceder, de pactar, de entender que no tenían la mayoría en la segunda etapa y de entregar una propuesta maciza que trae como consecuen-



cia que al consejo se le va a hacer mucho más difícil desarmar esa propuesta acordada con una gran mayoría que va desde el Partido Comunista hasta el Partido Republicano casi en la totalidad de las normas". Agrega que "ahora viene lo más importante: que los consejeros generen acuerdos amplios y en eso Republicanos tiene la responsabilidad mayor. Si insisten en normas que van más allá de los consensos de los expertos, no hay Constitución".

ANDRES CRUZ

"Pone la responsabilidad en Republicanos"

Para el exconvencional del Colectivo Socialista, Andrés Cruz, "sin duda estos acuerdos son un paso muy importante y pone la responsabilidad sobre los consejeros de Republicanos el que todo termine en la entrega de un proyecto que sea aprobado por todos". Enfatiza en que "hay que ceder, tenemos que aprender de la fallida experiencia constitucional donde hubo exclusiones, lo que tuvo consecuencias muy profundas. Ahora, esta nueva mayoría republicana debe mirar eso (...) Va a favorecer mucho que se llegue más que con un borrador, con un trabajo muy avanzado".

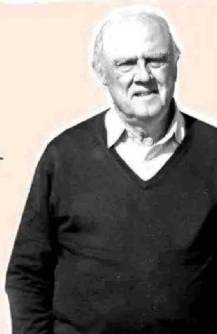


AGUSTIN SQUELLA

"Donde se encuentre, Jaime Guzmán exhibe una amplia sonrisa"

"No puedo sino desear suerte a esta fase del proceso, pero la verdad su diseño quedó bastante raro", dice el exconvencional por la Lista del Apruebo, Agustín Squella. Y explica: "primero trabajaron los expertos designados por los partidos. Ahora lo harán los políticos, elegidos por votación popular. Es raro que la mayoría de los consejeros constitucionales

sean de un partido que nunca ha sido partidario de reemplazar la actual Constitución". Y agrega que "se encuentre donde se encuentre, Jaime Guzmán exhibe una amplia sonrisa. Nunca pensó que los sectores democráticos, o que se dicen tales, iban a ser tan lentos y quedados".



FUAD CHAHIN

"El consejo no se puede farrear cómo en la comisión construyeron los acuerdos"



"Entre los expertos claramente no hay uniformidad, pero han hecho un trabajo de acuerdos muy valioso que va desde el PC hasta Republicanos", dice quien fuera exconvencional por cupo DC, Fuad Chahin. "Ha habido un espíritu de construir un marco común de entendimiento. El consejo no se puede farrear cómo en la comisión construyeron los acuerdos. Los expertos han dejado la vara bastante alta no solo por el contenido, sino por cómo han llevado el proceso de diálogo y convergencia (...) Lo inteligente y prudente es seguir ese rumbo para cerrar este proceso porque el país no resiste más incertidumbre", señala.

HERNAN LARRAIN MATTE

"Los expertos nos han dado una lección: aquí todos ceden"



"En vez de elegir entre la constitución de Boric, la de Kast o la de Pinochet, votemos por la constitución de los expertos. Hagamos un acuerdo político en que la propuesta de los expertos sea un punto de salida, porque el trabajo que han hecho es muy valioso: acuerdos desde el PC a los Republicanos donde todos han perdido un poco", dice el exconvencional por Evopoli, Hernán Larraín Matte. Señala que "los consejeros podrán perfeccionar cosas, pero de manera acotada. Los expertos nos han dado una lección: aquí todos ceden y eso debiera iluminar al sistema político. Es fundamental que Republicanos dé una señal política en ese sentido".