

Fecha: 31-03-2024
Medio: El Mercurio
Supl.: El Mercurio - Cuerpo C
Tipo: Noticia general
Título: EL POLÍGRAFO

Pág.: 5
Cm2: 759,2
VPE: \$ 9.973.468

Tiraje: 126.654
Lectoría: 320.543
Favorabilidad: ☒ Positiva

>> EL POLÍGRAFO

EQUIPO EL POLÍGRAFO Camila Bazán y Cecilia Derpich ESCRIBANOS Frases para chequear, noticias falsas y temas de investigación. Envíenos sus sugerencias a elpoligrafo@mercurio.cl o al WhatsApp +56 9 9533 6345

Las posturas oficialistas que avalan el debate de la “presión de la ciudadanía” abierto por el PC

Las declaraciones del senador Núñez para presionar el debate en el Congreso con movilizaciones sociales también tuvieron eco en el Frente Amplio y el PS.

“Cuando hay ese quiebre de confianza, evidentemente, la posibilidad de generar un diálogo para tomar acuerdos en otras materias es muy difícil, y yo creo que el Gobierno tiene que asumir ese desafío, tiene que convocar a la presión de la ciudadanía para sacar adelante las reformas porque hoy en el Senado tenemos un escenario de quiebre brutal”.

DANIEL NÚÑEZ, SENADOR PC
CNN, 24 DE MARZO DE 2024

“Yo veo que en materia de pensiones, o lo que es el pacto fiscal, la urgencia ciudadana va a hacer que se apruebe esto (...). Yo creo que la acción social es lo único que va a permitir que avancemos de esa manera, acompañando del diálogo y los espacios de construcción entre oposición y oficialismo”.

DIEGO VELA, PRESIDENTE DE RD
RADIO COOPERATIVA,
26 DE MARZO DE 2024

“El único ausente en este debate es la gente. Por eso lo que dice el senador Daniel Núñez lo respaldo completamente. La ciudadanía tiene que tomar partido por estas reformas políticas que van en su beneficio, utilizando todos los medios democráticos que la sociedad del siglo XXI les proporciona”.

LEONARDO SOTO, DIPUTADO PS
T13, 26 DE MARZO DE 2024

“Se hace una caricatura o un demonio de lo que ha sido la movilización social. Si no es por la movilización social, no termina la dictadura, y vamos a decir entonces que eso no tenía un contenido democrático y de justicia social? Yo creo que el pueblo tiene derecho a expresarse, y debe hacerlo en los espacios que el pueblo tiene para constituir corriente de opinión”.

LAUTARO CARMONA, PRESIDENTE DEL PC
RADIO COOPERATIVA,
26 DE MARZO DE 2024

“Las declaraciones de Daniel Núñez expresan lo que muchos pensamos que tiene que ver con una concepción de la democracia que también reconoce la libertad de expresión, el derecho a reunión y la forma en que la ciudadanía puede incidir en el debate político”.

LUIS CUELLO, DIPUTADO PC
EMOL, 26 DE MARZO DE 2024

“El Gobierno administra, pero también conduce políticamente y, por lo tanto, yo no veo ningún problema, ninguna dificultad en que, en definitiva, también existe una invitación, una invitación a apoyar la reforma. Creo que eso es completamente normal, legítimo en una democracia, y la verdad es que creo que se ha ido instalando un relato que demoniza esa participación”.

LUIS CUELLO, DIPUTADO PC
EL MOSTRADOR, 27 DE MARZO DE 2024

“Llamar a buscar avances en materia de derechos a través de la presión social es una herramienta democrática que ha permitido justamente avanzar en estas materias. Porque los derechos no son una concesión, se ganan con herramientas democráticas, entre ellas la calle”.

LORENA FRÍES, DIPUTADA CS
EL MERCURIO, 27 DE MARZO DE 2024

“Mi opinión es que dado que somos minoría política en el Parlamento, tenemos que disputar la mayoría social. Una mayor confrontación de ideas en la sociedad para ganar el sentido común y el apoyo a nuestras propuestas. Siempre con disposición al diálogo y a llegar a acuerdos con nuestros adversarios políticos por el bien común de Chile”.

JUAN IGNACIO LATORRE, SENADOR RD
EMOL, 26 DE MARZO DE 2024

“Los que se niegan a llegar a acuerdos por las reformas que espera la gente, que usan sus escaños electos por la ciudadanía para defender a los más ricos y que llenan de mentiras, nos apuntan con el dedo. La movilización social no es destrucción, es parte de la democracia. Patudos”.

EMILIA SCHNEIDER, DIPUTADA CS
X, 27 DE MARZO DE 2024

“Hasta cuándo la derecha va a seguir con el show de caricaturizar la movilización social, qué terror le tienen a la democracia y a las luchas sociales que son las que han logrado los derechos de la ciudadanía a la que jamás le han regalado nada, gracias a esas luchas se ha conquistado dignidad y justicia”.

CÁRMEN HERTZ, DIPUTADA PC
X, 27 DE MARZO DE 2024

¿La movilización social es “lo más relevante” para alcanzar el bienestar en los países?: afirmación de Diego Vela (RD) abre debate entre expertos

El presidente de Revolución Democrática, Diego Vela, fue entrevistado el pasado miércoles 27 en radio Duna, en medio de las reacciones al llamado que el senador PC Daniel Núñez hizo para que el Gobierno convoque a la “presión social” de la ciudadanía para avanzar en sus reformas.

Si bien en un primer momento Vela dijo que “la acción social es lo único que va a permitir que avancemos de esa manera”, en la entrevista aclaró sus dichos, asegurando que “movilizarse puede ser de manera pacífica y es una expresión en democracia. Con lo que dijo el senador Núñez, no comparto que sea el Gobierno el que tiene que llamar a movilizarse”. En ese contexto, señaló que cuando se observan los países con estado de bienestar o las variedades de capitalismo en el mundo, “en los países que han logrado mayores índices de bienestar, la movilización o la acción social han sido las más relevantes en lograr esas cosas”.

Consultado por El Polígrafo, aseguró que existen diferentes variedades de capitalismo y que en los países donde existe estado de bienestar el componente sindical ha sido clave. “Como en otros países, son modelos más cooperativos, como Alemania”, citando además un libro de los estados de bienestar escrito en 1990.

¿La movilización es el factor “más relevante”?

Entre los expertos, no hay una sola visión, ya que comparten que las movilizaciones sociales pueden ser un factor visibilizador de temas, pero que los cambios de-

penden de la capacidad del Estado, la clase política y que además se relacionan con contextos históricos.

Robert Funk, doctor en Ciencia Política y académico de la UAI, considera que en la afirmación de Vela “hay un problema de causalidad”. “La declaración supone que la causa de los mayores niveles de bienestar es la movilización, y no toma en cuenta temas históricos, temas culturales, sistemas políticos, en fin”.

Los expertos sostienen que las movilizaciones sociales pueden ser un factor visibilizador de temas, pero que los cambios dependen de la capacidad del Estado, la clase política y además se relacionan con contextos históricos.

Recuerda que si se observan los países del norte de Europa, como Gran Bretaña y otros como Canadá, muchas de esas políticas surgen luego de la Segunda Guerra Mundial y muchas de esas políticas no nacen como respuesta a las movilizaciones, sino a la idea de que una gran clase media que fue a pelear en la guerra merecía tener buenas políticas de salud, educación, etc. Y finalmente, agrega que desconoce ejemplos de movilizaciones de un sector en contra de un gobierno que proveyan del mismo sector. “Eso es una cosa muy curiosa”, dice, en relación con la polémica que han generado las

declaraciones del senador Núñez.

Para Miguel Ángel Fernández, subdirector académico de Faro UDD, la declaración es, al menos, engañosa. “Establecer tácitamente que nivel de bienestar de un país es fruto de movilizaciones sociales se olvida de un componente esencial: la libertad política y civil del país. Los países con altos niveles de libertad política y civil presentan la más alta tasa de declaración de participación en manifestaciones políticas. Esos países son también los con más alto nivel de desarrollo humano. Esto queda muy claro al ver países como Rusia o China (con niveles altos de desarrollo humano) pero con una bajísima tasa de movilización debido a sus restricciones a derechos y libertades políticas.”

Los expertos hacen además una mirada histórica sobre las movilizaciones. Cristóbal Rovira, académico de Ciencia Política UC, recuerda que desde 1945 en adelante, los países con elevadas tasas de sindicalización o grupos sociales fuertes, permitieron que las políticas de bienestar fueran aumentando o presionaran por mantenerse. Y que luego, en los ochenta, con la liberalización de la economía, disminuyó el poder de los sindicatos, pero que se dio paso a nuevos tipos de movimientos sociales, como el feminista o medioambiental.

En ese sentido, Samuel Fernández, académico de la U. Central, sostiene que los países han desarrollado distintas experiencias en torno al tema durante los últimos años, con pocas movilizaciones en la mayoría de los países de Europa del Norte —que lideran los índices de desarrollo humano— mientras que en Francia, Gran Bretaña o España, el éxito de las movilizaciones depende de las materias y el apoyo ciudadano.

Pero aclara que de haber influencia, no es un resultado directo, sino que los cambios se dan dentro de vías institucionales. “No se cambia una política porque exista una manifestación, tiene que canalizarse por la vía institucional”.

Si hay quienes resaltan que la movilización puede jugar un rol en la identificación de los problemas que pueden resultar relevantes para las personas. Marcos González, investigador de la línea de conflicto político y social del Centro de Estudios de Conflicto y Cohesión Social (COES), señala que “si se piensa la movilización social como actividad política informal, como las manifestaciones ciudadanas en el espacio público, creo que en la mayoría de los países puede influir en la toma de decisiones, para la identificación de que algo es un problema”.

Pero aun así, explica que siguiendo las experiencias europeas, la movilización social fue fundamental —especialmente durante y después de la I y II Guerra Mundial—, pero puntualiza que para los avances “debe haber también capacidad del Estado, de las instituciones y la voluntad política para que haya un cambio. Es un factor importante, pero no es el único”.

experiencias en torno al tema durante los últimos años, con pocas movilizaciones en la mayoría de los países de Europa del Norte —que lideran los índices de desarrollo humano— mientras que en Francia, Gran Bretaña o España, el éxito de las movilizaciones depende de las materias y el apoyo ciudadano.

Pero aclara que de haber influencia, no es un resultado directo, sino que los cambios se dan dentro de vías institucionales. “No se cambia una política porque exista una manifestación, tiene que canalizarse por la vía institucional”.

Si hay quienes resaltan que la movilización puede jugar un rol en la identificación de los problemas que pueden resultar relevantes para las personas. Marcos González, investigador de la línea de conflicto político y social del Centro de Estudios de Conflicto y Cohesión Social (COES), señala que “si se piensa la movilización social como actividad política informal, como las manifestaciones ciudadanas en el espacio público, creo que en la mayoría de los países puede influir en la toma de decisiones, para la identificación de que algo es un problema”.

Pero aun así, explica que siguiendo las experiencias europeas, la movilización social fue fundamental —especialmente durante y después de la I y II Guerra Mundial—, pero puntualiza que para los avances “debe haber también capacidad del Estado, de las instituciones y la voluntad política para que haya un cambio. Es un factor importante, pero no es el único”.