

JAIME MULET,
 CANDIDATO PRESIDENCIAL FRVS:

Empresas chinas y el litio: “Es una mala noticia (...) vale la pena investigar a fondo”



■ El diputado por el distrito 4 de Copiapó y candidato presidencial del partido Federación Regionalista Verde Social analiza lo ocurrido con BYD y Tsingshan.

POR CLAUDIA RIVAS A.

El candidato presidencial y diputado Jaime Mulet, quien integra la Comisión de Minería y representa al distrito 4 de Copiapó en la Cámara Baja, analizó con **Diario Financiero** la situación generada a raíz del desistimiento de las dos empresas chinas de continuar con sus proyectos cátodos de litio y baterías en el norte del país. De hecho, anunció que no descarta pedir una comisión investigadora por este caso, que está convencido “hay que investigar a fondo”.

Eso sí sus declaraciones fueron anteriores a que la embajada china en Santiago manifestara que las empresas en cuestión (BYD y Tsingshan) “nunca han manifestado haber terminado sus inversiones en Chile”.

– ¿Qué le parece la información acerca de que dos empresas chinas se habrían desistido de sus planes de inversión en litio en Chile?

– Me llamó la atención que nos enteráramos por nuestro diario, porque es un tema muy relevante. Me hubiera gustado que el vicepresidente de Corfo nos informara, ya que evidencia un problema en la Estrategia Nacional del Litio. Me llamó la atención no estar informado con anticipación de algo que debió salir del mundo público. No sé si lo estaban ocultando, tratando de revertirlo, no tengo idea. Pero

bueno, la noticia se reconoce por el propio Gobierno, se dan algunas explicaciones, pero sin duda es un tropiezo importante.

– Algunos piden la renuncia de la ministra de Medio Ambiente Maisa Rojas, como encargada del tema. Se dice que la variación en el precio del litio podría haber influido en la decisión.

– Se dan dos líneas de argumentos: uno, el que usted señala, que es muy contundente para el desarrollo de un proyecto de orden empresarial y puede alterar los planes de negocio de cualquier compañía; es un argumento serio que uno debe atender. El otro es el de la permisología que, de alguna manera, han esbozado algunas empresas, y eso es más grave desde el punto de vista del Estado. Ahora, si se hubieran mantenido los precios elevados no hubiese habido un desistimiento.

“Bien vale la pena investigar a fondo”

– Pero en la oposición responsabilizan a la ministra Rojas...

– Claro, pero eso tiene que ver con quien entiendo preside el comité (de ministros de Medio Ambiente). No sé si corresponda la renuncia de la ministra, o si es Corfo, que es más operativo, pero es una mala noticia y las malas noticias hay que reconocerlas y ver si hay responsabilidades o es el precio, habrá que determinarlo, y bien vale la pena

investigar eso a fondo.

– No sé si usted tiene más información al respecto, pero no habría multas asociadas al desistimiento de las empresas, ¿qué le parece?

– Llama la atención precisamente que sea un acto unilateral y que no reciba ninguna sanción. Incluso, una comisión investigadora que no descarto pedir. Aunque me hubiera gustado que el Gobierno diera la cara y no que lo confrontara la prensa.

– En términos generales, ¿ha modificado su postura a favor del acuerdo Codelco-SQM después de lo que se ha conocido estos días?

– Lo apoyo. El acuerdo que se hace en este Gobierno respecto a la forma de explotar el Salar de Atacama a través de **Codelco** y **SQM** me pareció adecuado dado el contexto político y la realidad. Fue un acuerdo pragmático y, en especial, me gustó por la manera en que el Estado asegura la captación de renta.

“Estamos todos en el margen de error”

– ¿Qué opina de que tanto la exministra Jeannette Jara (PC) como la candidata de Chile Vamos, Evelyn Matthei, rechacen el acuerdo Codelco-SQM por el litio?

– Me llama profundamente la atención que se toquen dos posiciones, una por el lado de la derecha y otra por la izquierda, en un tema que se discutió bastante.

El argumento de Matthei es que busca una participación a través de un proceso distinto; y el de Jara es que ella hubiera hecho una empresa nacional del litio. Yo prefiero, dadas las circunstancias, el modelo por el que optó Pacheco, todo el Gobierno.

– ¿Se podría atribuir el cambio de postura de Jara a que tiene que hablarle a su público objetivo?

– Es muy probable. Bueno, ella es comunista y tiene una visión más estatista de la sociedad.

– Las cifras de la última CEP dan cuenta de que las tres primeras mayorías son representantes de la oposición, ¿le preocupa?

– Eso es algo que nos obligó, nos condicionó o nos sedujo para ir a la primaria. Hay un 52% de gente que todavía no da su opinión. Entonces, en el oficialismo estamos todos en el margen de error, yo también, de manera que hay un desafío de marcar nuestras diferencias y nuestros puntos de entendimiento.

– ¿Ve a Matthei parecida a lo que fueron los gobiernos de Piñera?

– Las declaraciones de Matthei a propósito de los asesinados durante la dictadura, cuando dice que cree que esas muertes tuvieron una justificación porque estábamos en guerra, o sea, es una brutalidad. Perdóneme. Y lo que logra Piñera es consolidar un Gobierno de derecha democrática, le guste a uno o no. Ella destruye ese legado de Piñera a la derecha.

“Lo que logra Piñera es consolidar un Gobierno de derecha democrática, le guste a uno o no. Matthei destruye ese legado de Piñera a la derecha”.