

Sebastián Mejías O.  
 sebastian.mejias@mercuriovalpo.cl

**E**n un análisis crítico del proyecto de Reconstrucción Nacional que presentó el Ejecutivo, de la mano del ministro de Hacienda Jorge Quiroga, el senador Diego Ibáñez (FA) cree que las recientes propuestas de la administración actual no representan una vía hacia el crecimiento, sino un "salto al abismo económico". Esta es la entrevista al parlamentario hecha por El Mercurio de Valparaíso.

**- ¿Cuál fue su primer análisis respecto a la propuestas económica del gobierno contenida en la Ley de Reconstrucción Nacional?**

- Lo que nos está presentando el gobierno no es una vía al crecimiento, sino un salto al abismo económico que va a profundizar el déficit, la desigualdad y no va a garantizar el empleo a largo plazo. Hoy, ¿qué certeza se le puede dar a un inversionista si hay un gobierno que está proponiendo más déficit para resolver el déficit? Un gobierno que está proponiendo recortes, mientras el Banco Central, a la larga está señalando que son fuente de disminución del crecimiento económico. Entonces, este proyecto parte de una tesis errada. Kast cree que Chile es Argentina, pero Chile siempre ha sido un país económicamente serio y hoy este salto al vacío que nos proponen pone en riesgo, de manera irresponsable, a la clase media.

**- ¿Cuáles son los puntos más críticos de esta ley, según usted?**

- Lo que han señalado todos los economistas es que la recaudación que se obtendría a partir de esta ley no logra compensar el déficit que provocaría bajarle el impuesto a las grandes corporaciones. Segundo, hay medidas que son abiertamente inconstitucionales, por ejemplo, que el Estado deba pagarle a los titulares de los proyectos las eventualidades y resoluciones de calificaciones ambientales que sean declaradas nulas. Tenemos una mirada que no se enfoca en la clase media ni en la pequeña y mediana empresa, que son las que dan más del 50% del empleo. Finalmente, cuando tú estableces un recorte sustantivo al gasto y no ofreces medidas compensatorias viables, lo que estás proponiendo es recortar ingresos fiscales, que son los que hoy sostienen el presupuesto en salud, educación y trabajo, fundamentalmente en el pago de la PGU. Ese desequilibrio a la larga genera un caos económico, que es lo que hoy nos está proponiendo el gobierno.



DIEGO IBÁÑEZ ASEGURA QUE HABRÍA APOYADO DE INMEDIATO UN PAQUETE EXCLUSIVO PARA REFORZAR LA RECONSTRUCCIÓN EN VIÑA DEL MAR.

**Diego Ibáñez, senador del Frente Amplio:**

**“Veo muchas decepciones en el Congreso; creo que el gobierno debe dejarse ayudar”**

**- Ese caos, ¿no se equilibra con los recortes que ya se están materializando en salud y otras áreas?**

- Porque la falta de recaudación oscila entre cerca de US\$4.000 millones y los recortes hasta el momento no alcanzan ni siquiera los US\$1.000 millones. Y si es que la vía para sopesar el déficit va a ser el recorte, lo que estás proponiendo es menos derechos, menos prestaciones sociales, un Estado menos eficiente en hacer llegar las ayudas a quienes más lo necesitan, y estás poniendo en riesgo una política de largo plazo que sea seria e irresponsable.

**- En el oficialismo hay quienes han señalado que oponerse a esta ley es oponerse a la reconstrucción por los incendios en Valparaíso y el sur. ¿Qué tan así puede llegar a ser?**

- Es muy astuta la estrategia de pasar gato por liebre. Si es que ellos hubiesen presentado en un paquete determinado, separado, todo lo que dice relación con fortalecer el presupuesto construcción, se lo firmo mañana mismo. Pero lo que están hacien-

do no tiene nada que ver con la reconstrucción de las zonas afectadas. En algún momento Piñera, para reconstruir después del terremoto, aumentó el impuesto corporativo para recaudar; lo que hoy están haciendo es todo lo contrario. Me preocupa mucho, y así lo ha planteado el propio Fondo Monetario Internacional, el caos que podría provocar esta reforma, puede afectar mucho la estabilidad macroeconómica, las inversiones a largo plazo y el equilibrio que hoy ha permitido que Chile sea hacia afuera un país serio y responsable en materia económica.

**- ¿Cree usted que este gobierno está rompiendo con las certezas básicas de la clase media y los sectores populares?**

- Creo que han sembrado incertidumbre. El propio Banco Central afirma en el IPOM que la inflación va a aumentar producto de las decisiones de traspasar de golpe el costo de la bencina a la clase media y que el crecimiento va a disminuir por el recorte drástico del 3% del presupuesto. La incertidumbre que se genera cuando tú

aumentas la bencina con la cadena de inflación que eso trae aparejado, debiese ser atajada con políticas públicas integrales. Pero hoy sólo vemos que la única respuesta es bajarle el impuesto a las grandes empresas. La lógica de que por benevolencia los más ricos van a ayudar a la clase media es falsa. No hay evidencia internacional que lo demuestre, porque cuando las utilidades se concentran en los más ricos, no hay ninguna garantía de reinversión nacional ni de creación de más puestos de trabajo.

**“ERROR DEL PDG”**

**- Se ha visto en las últimas horas a un PDG que teme que el gobierno no respete los acuerdos que habían alcanzado. ¿Cómo ve la estrategia del gobierno al negociar y tramitar esta ley?**

- Creo que es un error hacer concesiones de entrada a un proyecto que sabemos que va en contra de la clase media. Es lamentable que el gobierno a menos de un día haya salido a contradecir el acuerdo al que supuestamente se llegó con el PDG sobre las pymes. En eso el Presidente Kast no tiene el control

de su gabinete, tiene al ministro negociador pactando con el PDG y al ministro de la billetera desdiciendo ese acuerdo al otro día. Con tan poca seriedad es difícil pactar garantías para la clase media. El PDG debe cuidar su espacio, que se supone está del lado de la gente, cuando sabemos que este proyecto va a favorecer la concentración de la riqueza y fortalecer a los grandes grupos económicos que asfixian a las pymes porque monopolizan las ventas del comercio. Por tanto, no es llegar a pactar con un gobierno que no logra ponerse de acuerdo internamente y que está actuando con dos almas: una que quiere pactar y la otra que avanza como caballo carrera.

**- ¿Qué quiere la oposición, que está dispersa? ¿Y particularmente que quiere el Frente Amplio en el transcurso de esta negociación?**

- La oposición no está dispersa, te rebato esa tesis. Hoy (jueves) vengo saliendo de una reunión con la Democracia Cristiana, con toda la oposición; tenemos trabajando a nuestros economistas en un diagnóstico común. Vamos a

“

*Me preocupa mucho, y así lo ha planteado el propio Fondo Monetario Internacional, el caos que podría provocar esta reforma, puede afectar mucho la estabilidad macroeconómica, las inversiones a largo plazo y el equilibrio que hoy ha permitido que Chile sea hacia afuera un país serio y responsable”.*

recibir el día lunes las demandas del petitorio de las pequeñas empresas. Estamos con una coordinación legislativa muy fina. El día lunes el Frente Amplio tiene una reunión con el ministro Segpres en La Moneda para plantearle nuestra mirada respecto a este proyecto de ley. Le hemos solicitado permanentemente mesas de trabajo a la oposición a propósito del alza de las bencinas; yo fui personalmente al despacho del ministro Quiroga a proponerle una mesa técnica transversal de economistas para tomar decisiones de Estado respecto a los efectos de la guerra en Chile, y se decidió unilateralmente seguir una vía que a mi juicio es ultraideológica, muy equivocada y que está poniendo en riesgo el balance macroeconómico en Chile.

**- ¿Qué proyecta usted para el transcurso de la negociación?**

- Insisto, el gobierno debiese separar el proyecto en lo que específicamente se refiera a la reconstrucción y lo va a tener aprobado el día de mañana. El resto de los aspectos debe discutirlo cada uno en su comisión y estaremos pendientes del detalle para apoyar todo lo que vaya en beneficio de las pequeñas empresas y la clase media, y el resto evidentemente lo vamos a rechazar. Si ellos quieren construir una mayoría, tendrán que argumentar y decir por qué hacer más millonarios a los millonarios supuestamente va a hacer crecer toda la economía chilena. Esa tesis, insisto, ha sido desmentida por todos los economistas expertos, por el Fondo Monetario Internacional y no funciona en ninguna parte del mundo. Me llama la atención las peleas internas y el fuego amigo que están teniendo en el Congreso. Veo muchas decepciones en los pasillos del Congreso, y creo que el gobierno debe dejarse ayudar. <3