

Fecha: 02-09-2021
Medio: La Segunda
Supl.: La Segunda
Tipo: Política

Pág.: 10
Cm2: 635,6

Tiraje: 11.692
Lectoría: 33.709
Favorabilidad: ☐ No Definida

Título: Crecimiento económico: el punto débil del programa de Boric

**“Es una expresión de anhelos”,
cuestiona Manuel Marfán**

Crecimiento económico: el punto débil del programa de Boric

Las críticas a sus propuestas económicas se expanden desde el PS hasta la derecha e incluso entre analistas internacionales. En el comando de Apruebo Dignidad creen que son cambios “ineludibles”.



Por Camilo Castellanos

Para Diego Pardow, coordinador del programa de Gabriel Boric, su candidatura es la única que en verdad se preocupa de “hacer crecer la torta”. O, al menos, eso fue lo que planteó en una entrevista a La Tercera publicada el domingo. Sin embargo, son cada vez menos los que creen que el programa va en ese camino. Economistas, con tendencias que van desde el PS hasta la derecha, creen que las propuestas económicas de Gabriel Boric son negativas para el crecimiento económico y para el balance fiscal. Dudas que también se están expandiendo entre analistas internacionales.

El problema es que el crecimiento económico deberá ser una prioridad de quien gane las elecciones en noviembre. En especial, luego del panorama que se conoció ayer con el Informe de Política Monetaria (IPoM) del Banco Central. En él, el Central advirtió que para 2022 y 2023 no esperan un crecimiento mayor a 2,5 y 2%, respectivamente. Y entregó otra advertencia: un crecimiento basado en el consumo y gasto público, como ha sido el de este año, dificulta la recuperación del empleo y contener el déficit fiscal.

Es ese el escenario en el que deberá navegar el próximo presidente. Y la capacidad de lograr crecimiento económico al mediano plazo es lo que más se ha criticado al candidato de Apruebo Dignidad.

“No da”

“Tengo buena opinión de Gabriel Bo-

“

En comparación con Sichel o Provoste, esperamos que Boric conduzca a Chile hacia un déficit fiscal mayor, impuestos más altos y mayor incertidumbre política. Esto reduciría las perspectivas de crecimiento a mediano plazo”

Nicolás Saldías

The Economist Intelligence Unit

ric”, dice Manuel Marfán, exvicepresidente del Banco Central y cercano al PS. “Pero creo que el programa es más bien una expresión de anhelos y deseos más que un planteamiento de lo que es posible. Le falta más discusión y, en la forma en la que está, no da”, advierte. Y agrega que le recuerda al slogan de mayo del 68: “seamos realistas, pidamos lo imposible”.

Marfán es de las últimas voces de centro izquierda que se suman a esta crítica. Y dice que comparte “totalmente” lo que han planteado otros economistas ligados al centro de estudios Cieplan y cercanos a la DC, como René Cortázar e Ignacio Walker. Cortázar dijo en entrevista con El Mercurio que el programa es “una perfecta receta para ahuyentar la inversión”. Esto, tanto por la propuesta tributaria, como por los cambios laborales. Y por la pro-

puesta que busca que la mitad de los directorios sean compuestos por trabajadores. “A esos inversionistas que queremos atraer, les estamos diciendo que cuando inviertan en Chile, no van a poder manejar su propia inversión, ni siquiera controlar el directorio de su empresa”, advirtió.

Walker, en una columna en La Tercera, criticó que el programa busque revisar los tratados de libre comercio y los tratados de inversión vigentes. Esto, dice, traerá un “gran elemento de incertidumbre”.

Las críticas también han llegado desde economistas menos vinculados a los gobiernos de la Concertación. el académico de la U. de Chile Oscar Landerretche (PS), pese a no a criticar a directamente a Boric, cuestiona a todos los candidatos. En Twitter planteó ayer su preocupación por el crecimiento de mediano plazo y agrega

Comando defiende al Central de teorías conspirativas del PC

Criticar al Banco Central (BC) por mover las tasas no es nuevo. El expresidente de EE.UU. Donald Trump lo hizo por años cuando los ajustes de la FED no iban de acuerdo a sus planes. En Chile, la crítica llegó desde el espectro político contrario. Ramón López, el exasesor económico del comando de Daniel Jadue (PC) planteó en Twitter una teoría conspirativa: el BC, con el ajuste de tasas, buscaría

que la “economía deje de crecer y aumente el desempleo” para “culpar a los subsidios sociales y prevenir retiros de las AFP”. Crítica a la que se sumaron otras personalidades del PC como Juan Andrés Lagos.

Pero, desde el entorno de Boric, no comparten estas ideas. “La inflación es regresiva, perjudica más a los más pobres y vulnerables. Por eso la mayoría de los bancos centrales del mundo tienen entre sus objetivos la

estabilidad de precios y tienen grados de autonomía”, dice Claudia Sanhueza, economista del comando. Explica que el Central solo está cumpliendo su mandato. “Y es bueno que así sea”, dice.

Eso sí, Sanhueza culpa por la inflación al Gobierno. “No solamente ha llegado tarde con las ayudas, sino que además lo ha hecho sin responsabilidad fiscal y sin preocuparse de aumentar la carga tributaria”, dice.

“



El programa es más bien una expresión de anhelos y deseos más que un planteamiento de lo que es posible”

Manuel Marfán

Exvicepresidente del Banco Central

“



¿Cómo se puede pensar que una reforma de esa magnitud no afectará la inversión?”

Felipe Larraín

Exministro de Hacienda

que ni la derecha ni la izquierda tienen una estrategia en este sentido.

“Una reforma radical”

Menos sorpresivas, pero igualmente duras, son las críticas desde la centroderecha. El profesor titular UC y exministro de Hacienda, Felipe Larraín, cree que la reforma tributaria propuesta por Boric —que buscarían recaudar 8,5% del PIB en ocho años— es “una reforma radical”. “No hay experiencias comparables que puedan recaudar tanto en periodos tan cortos de tiempo”, dice. Y lo compara con la reforma del segundo gobierno de Bachelet que pretendía recaudar 3 puntos del PIB. “Las estimaciones indican que solo recaudó la mitad y tuvo importantes efectos negativos en la inversión y el crecimiento”, agrega. “¿Cómo se puede pensar que una reforma de esa magnitud no afectará la inversión?”.

Larraín agrega que la forma en que el programa plantea revisar los Tratados de Libre Comercio también generará dificultades. “Los tratados que Chile ha suscrito son un tremendo activo que permite a nuestras exportaciones acceder a más de 60 países en términos muy favorables y atraen inversión”, dice. “Se pueden mejorar, pero sería grave perder esta base”.

Mirada externa

Las dudas sobre el programa de Boric no solo vienen desde economistas nacionales, los cuales, en su mayoría, tienen

cercanía con candidatos que competirán por llegar a La Moneda. También vienen de analistas que ven al país desde afuera.

A nivel internacional, los analistas comparten las preocupaciones que planteó el Central. Richard Francis, de Fitch Ratings, dice que las presiones por gasto social, combinado con las elecciones que se vienen, elevan la incertidumbre sobre la consolidación fiscal. “Sin importar quién gane la presidencia”, explica.

Pero, varios analistas creen que el panorama será más sombrío si llega Boric a La Moneda. “En comparación con Sichel o Provoste, esperamos que Boric conduzca a Chile hacia un déficit fiscal mayor, impuestos más altos y una perspectiva política con mayor incertidumbre”, advierte Nicolás Saldías, analista de The Economist Intelligence Unit. “Esto reduciría las perspectivas de crecimiento a mediano plazo”.

Entre las dudas, resalta la reforma tributaria que proponen. “Me preocupa que gran parte del financiamiento provenga de medidas contra la evasión y elusión. Es muy difícil de implementar y en otros países hemos visto que muchas veces no funciona como se espera”, dice Andrés Abadía, economista jefe de la consultora inglesa Pantheon Macroeconomics. “(Con Boric) las expectativas son desalentadoras, apuntan a un aumento sostenido del gasto y del déficit, y a un deterioro de las medidas financieras. Esto limitaría el desarrollo económico, aumentando el desempleo y la pobreza”, critica. Y agrega que no ve en el programa propuestas que busquen impulsar la inversión. “Y ese ha sido uno de los grandes lastres del crecimiento económico chileno en la última década”, dice.

Cambios ineludibles

Claudia Sanhueza, parte del equipo económico de Boric, responde a las críticas. Dice que la primera tarea de un eventual gobierno frenteamplista será, justamente, la recuperación económica la que tendrá dos énfasis: participación laboral femenina e inversión verde. Esto último permitiría potenciar la inversión y alejarse del crecimiento basado en el consumo. La académica de la UMayor cree que el crecimiento económico no puede ser un fin en sí mismo. “Estamos hablando de desarrollo económico y social. El crecimiento económico es parte del desarrollo, pero debe ir acompañado de sostenibilidad ambiental y social. Cuando omite las otras dimensiones se transforma en privilegios para algunos”, advierte.

Aclara que no planean cambios unilaterales ni en los acuerdos comerciales. Y dice que buscan una “transformación productiva” que gatille nuevas inversiones que busquen mejorar la productividad “estancada en los gobiernos de derecha y la ex Concertación” y que los harán con responsabilidad fiscal y gradualidad. Pero, advierte, los cambios serían “ineludibles”. “Evitarlos y taparse los ojos es lo que nos ha llevado a la crisis político-social que vivimos y de la cual no podremos salir si no hacemos esos cambios”, dice.