

Claudio Ramírez
 cramirez@mercuriovalpo.cl

En el marco de su reciente visita a la Región de Valparaíso, el Presidente Gabriel Boric conminó a la administración entrante a mantener la política de desarrollo ferroviario, haciendo hincapié en el proyecto de tren a Santiago, cuya licitación del estudio integral por estos días sigue atrapada en los ámbitos judiciales.

“Esa sería una mala idea, una mala decisión”, manifestó el Jefe de Estado respecto a una iniciativa que fue de las más ambiciosas de su administración. Al respecto, las opiniones están divididas tanto desde el punto de vista político como técnico.

“Creo que el llamado que hace el Presidente Boric al futuro gobierno es lo correcto. Nuestra región tiene una enorme necesidad de modernización en su sistema de transportes, lo que también incluye una red ferroviaria acorde al siglo XXI”, comentó el diputado Luis Cuello (PC).

Agregó que “los grandes proyectos de conectividad como este deben ser vistos como una política de Estado, ya que aseguran un mayor flujo comercial y el desarrollo del turismo en nuestra región. Desde nuestro trabajo parlamentario hemos impulsado la política ferroviaria con la banda ‘Trenes para Chile’, algo que seguiremos defendiendo en el siguiente mandato presidencial”.

Para la diputada Camila Flores (RN), el Mandatario “no tiene ninguna autoridad moral para decirle al próximo gobierno qué hacer ni cómo priorizar, cuando su gestión fue un fracaso total para la Región de Valparaíso”.

“Cuatro años hablando del tren Santiago-Valparaíso y no dejaron absolutamente nada: ni obras, ni avances, ni gestión, sólo titulares y promesas vacías”, añadió la senadora electa, remarcando que el gobierno se va dejando a la región sin reconstrucción, sin agua, sin viviendas y sin infraestructura estratégica.

“Hoy intentan dar lecciones desde La Moneda, pero la realidad es clara: hicieron todo mal y abandonaron Valparaíso”.

2030

Para ese año se preveía que el servicio ferroviario pudiera estar operativo, al menos en su primera fase.

Continuidad exigida por Boric a proyecto no genera consenso

TREN A SANTIAGO. Expertos no descartan una reevaluación que incluya la revisión de otras alternativas.



EL PRESIDENTE GABRIEL BORIC LLAMÓ A LA ADMINISTRACIÓN ENTRANTE A SEGUIR CON LA INICIATIVA.

so. Las prioridades se definen con resultados, y este gobierno no entregó ninguno”, remarcó.

NECESIDAD URGENTE

En tanto, el alcalde de Llay Llay, Edgardo González, cuya comuna sería una de las más beneficiadas con el actual trazado, valoró las palabras del Jefe de Estado. “Llay Llay necesita urgentemente contar con el tren de pasajeros que mejore sustancialmente nuestra conexión con Santiago, Valparaíso e intermedios. Y esperemos que estas palabras del Presidente Boric sean escuchadas, junto con la de todos los representantes de las comunas beneficiadas y el Valle del Aconcagua en general, que anhela un retorno de esta forma de transporte que es parte de nuestra identidad”, recaló González.

Subrayó que es imperiosa la necesidad de mejorar el sistema de transporte público de la zona, “dejando de ser el patio trasero de las grandes ciudades. Es un tema de justicia territorial que seguiremos apoyando y defendiendo como autoridad”.

Para la academia, son varias aristas las que se deben analizar. En opinión de Álvaro Peña, académico de la Escuela

“Los grandes proyectos de conectividad como este deben ser vistos como una política de Estado”.

Luis Cuello
 Diputado (PC)

“Cuatro años hablando del tren Santiago-Valparaíso y no dejaron absolutamente nada: ni obras, ni avances, ni gestión”.

Camila Flores
 Diputada (RN)

de Ingeniería y Transportes de la PUCV y consejero del CPI, es bueno hablar del proyecto más que del trazado.

“Pienso que la continuidad del proyecto no debería entenderse como la simple prolongación de los estudios existentes, sino que creo que abre la oportunidad para retomar la opción que se había visto de la alternativa rápida, paralela a la Ruta 68. (...) Si se plantea se podría revalorar, porque en su momento ha-

bía empresas concesionarias que estaban interesadas”, dijo el experto, recordando que se presentó desde un escenario de concesión, que ayuda a no sacar tantos recursos del Estado.

“El mensaje hacia la próxima administración debería ser como una invitación a seguir avanzando en esto. Ojalá que comiencen ya las ingenierías de detalle, (...) probablemente se pongan en la mesa estos dos modelos y estos dos trazados”, agregó.

Rafael Delpiano, doctor en Transportes y académico de la Universidad de los Andes, indicó que “en el desarrollo de este tipo de obra los criterios de decisión mezclan lo político y lo técnico. (...) Puede que a pesar de que sea buena idea por el tiempo que ahorrará a las personas, no haya presupuesto para construirlo o ese presupuesto sea necesario en cosas más urgentes”.

Para el secretario ejecutivo del Consejo Regional Logístico (Corelog), Javier León, lo más importante es que el proyecto sea rentable. “Hay que evaluar y ver los problemas que tiene y mejorarlos, o si no analizar otras opciones. La región requiere de infraestructura ferroviaria y portuaria”, subrayó.