

La polémica abrió un nuevo debate político y económico sobre la deuda pública.



EX MINISTROS DEL GOBIERNO DE BORIC

Grau y Marcel rechazan “errores” en proyecciones de deuda

Desde el Ejecutivo, el titular de Hacienda, Jorge Quiroz, aseguró que se omitieron compromisos por más de US\$10 mil millones en las proyecciones al 2030.

AGENCIAS
 diario@ladiscusion.cl
 FOTOS: AGENCIAS

El exministro de Hacienda de la administración de Gabriel Boric, Nicolás Grau, salió al paso de las críticas formuladas por el actual jefe de la cartera, Jorge Quiroz, quien acusó un supuesto “error” en las proyecciones de deuda pública elaboradas por el gobierno anterior para el período 2026-2030.

La controversia se originó luego de que Quiroz afirmara que los informes previos habrían omitido compromisos por unos 10.500 millones de dólares, situación que, según el Ejecutivo, podría elevar la deuda pública por sobre el 45% del Producto Interno Bruto en 2028. A raíz de ello, el Ministerio de Hacienda anunció el inicio de una investigación administrativa interna para determinar eventuales responsabilidades.

Sin embargo, Grau rechazó categóricamente la existencia de errores en los cálculos realizados durante su gestión. A través de una publicación

Ex ministro Mario Marcel

A las declaraciones se sumó el también exministro de Hacienda Mario Marcel, quien descartó que existiera un error en las proyecciones elaboradas por la administración anterior. En conversación con Radio Biobío, Marcel precisó que las observaciones planteadas por Quiroz se refieren a proyecciones hacia 2030 y no a la situación fiscal actual, agregando además que los cambios cuestionados ocurrieron después de su salida del ministerio.

en la red social X, el exsecretario de Estado sostuvo que “la proyección es consistente y no tiene errores de cálculo”, defendiendo la metodología utilizada por el anterior gobierno.

El economista explicó que la evolución de la relación entre deuda y PIB no depende únicamente del déficit fiscal efectivo, sino también de otros factores macroeconómicos, como la inflación, el tipo de cambio, el crecimiento del PIB nominal y otros movimientos financieros. En esa línea, sostuvo que el actual

Ejecutivo estaría simplificando el análisis al asumir que la única variación entre los informes fiscales fue la proyección del déficit.

Grau agregó que durante ese período se produjo una apreciación del peso chileno, lo que redujo el valor de la deuda expresada en moneda local, además de una mejora en las estimaciones del PIB nominal. “Las proyecciones de deuda se basan, obviamente, en supuestos. Estamos hablando de proyecciones macroeconómicas a cuatro años. Podemos tener distintas visiones sobre esos supuestos, pero esas diferencias no son errores”, afirmó.

El exministro también introdujo un componente político en el debate, cuestionando el impacto de la denominada mega reforma económica impulsada por el gobierno del Presidente José Antonio Kast, actualmente en discusión en el Senado. Grau criticó particularmente la reducción de impuestos a grandes empresas y sus eventuales efectos sobre el financiamiento de áreas sensibles como la salud pública.