



JULIO CASTRO

Responsabilidad fiscal: "El compromiso es de forma seria, no con tijera podadora"

Ustedes son partidarios de la responsabilidad fiscal y estabilizar el nivel de deuda...

- Respecto al tema fiscal, me gustaría ser muy clara respecto a que tenemos un compromiso irrestricto con la responsabilidad fiscal, que es fundamental por dos cosas. Permite mantener el financiamiento a costos bajos, y hay que acordarse que no solamente marca el costo de financiamiento del Gobierno, sino que ahí se montan todas las tasas de interés del sector privado. Y, por otro lado, la responsabilidad fiscal también permite mantener el financiamiento del gasto social.

Nosotros vamos a mantener la regla fiscal dual. Vamos a seguir con el techo de la deuda en 45% y vamos a seguir estableciendo, tal como se hace ahora, una proyección de

balance para los próximos años cuando uno entra al Gobierno. Podemos reducir gastos o podemos aumentar los ingresos. El aumento del ingreso va a venir por el lado del mayor crecimiento.

En qué consiste el acuerdo contra el fraude social que contiene su programa?

- En el programa de la primaria tenemos un pacto amplio contra el fraude social. Algo que estamos viendo ahora es en el caso de las licencias médicas falsas o falsear también umbrales para poder acceder a beneficios sociales, en la falta de cumplimiento tributario, evasión y elusión. Esto no puede hacerlo un solo sector político, esas cosas tienen que hacerse con un acuerdo social amplio.

Antes de que estallara el tema de las licencias, nuestra candidatura ya estaba

proponiendo esto. Tenemos que reorganizar el Estado, la administración del Estado también, hay que aumentar la eficiencia y la coordinación de la gestión. Todo ese tipo de cosas las tenemos que hacer para disminuir el gasto y hacerlo más eficiente, pero hay que hacerlo de forma seria y ordenada, no con una tijera podadora bien grande como dice Evelyn Matthei. Si esa fuera tan sencilla ¿Por qué los ministros de Piñera no lo hicieron antes? Habría que preguntarles por qué no cortaron la grasa si fuera tan simple. Es irresponsable seguir con este discurso de *slogans* o con recetas mágicas y decir que así vamos a solucionar los problemas de Chile. Los problemas complejos ¿cómo se resuelven? Con visión, siendo serios, logrando acuerdos y siendo responsables; y eso es algo que nosotros aplicaremos.

tivas que tiene Chile, no hay que ir a buscar mucho dónde está el crecimiento. Las oportunidades de Chile están en nuestros recursos naturales, el mundo demanda lo que Chile tiene en minerales críticos, energía renovable, alimentos con baja huella de carbono. La industria forestal, por ejemplo, podríamos dar un salto en la construcción, industrializando con madera.

¿Cuáles son las metas?

- Tenemos que fijar una hoja de ruta, dejar de improvisar, decir hacia dónde queremos llegar, cuánto nos va a tomar y cómo lo vamos a hacer; y ahí está lo que nosotros proponemos. La meta es que lleguemos al año 2050 y dupliquemos el ingreso per cápita. Para lograr ese objetivo tenemos que crecer entre 3% y 4%; con Carolina Tohá vamos a volver a crecer, esa es la promesa.

Luego tenemos que ejecutar. Necesitamos que el Estado genere confianza. Nadie puede planear una inversión que tiene un horizonte de cinco o 10 años, si es que no sabe que las reglas del juego se van a mantener y lo otro es la excesiva burocracia.

Otra cosa que no se le ha puesto mucho énfasis y quizás dejamos de hablar en los últimos años es, por ejemplo, la fuerza de trabajo, las habilidades que tiene nuestra fuerza de trabajo. La última reforma al sistema de capacitación me parece que fue con el Presidente Lagos, o sea, desde ahí que no nos hemos sentado a pensar seriamente cómo vamos a recalificar a nuestra población y eso es super importante, sobre todo de cara a la disruptión tecnológica. También necesitamos profundizar nuestro mercado de capitales para que los innovadores, los emprendedores, tengan acceso a capital en buenas condiciones de financiamiento".

"El crecimiento con bienestar es el pilar de nuestro programa, de lo contrario vamos a estar incubando escenarios sin paz social".

"No hay espacio para bajar impuestos sin compensarlos con mayores ingresos. El Gobierno ya planteó una forma de hacerlo, aumentando los impuestos de las personas de más altos ingresos. Somos partidarios de revivir ese proyecto".

"Tenemos que revitalizar al Estado no seguirlo aportillando"

¿Cómo se recupera la confianza en el Estado con estos casos de fraudes de licencias médicas, platas a fundaciones y otros que hemos conocido en el último tiempo?

- Tenemos que hacerlo y, ahora, el Estado es fundamental para el funcionamiento del país. No podemos seguir aportillando el Estado, no podemos seguir tratándolo mal, tenemos que revitalizarlo, tenemos que cuidarlo, tenemos que mejorar su eficiencia, tenemos que reorganizar en la medida que sea posible. El Estado es fundamental y tenemos que buscar alguna manera de que funcione mejor. Ese es nuestro compromiso, es algo que tenemos que lograr.

En el caso reciente de las licencias, el Gobierno está avanzando en la dirección correcta. Hay que hacer sumarios y en los cargos de confianza -tal como lo están haciendo- pidiendo la renuncia. Pero hay todo un trabajo que hacer para dar tecnología a este sistema para que funcione mejor. Alertas que se levantan, por ejemplo, lo mismo que pasa con estos médicos dándose licencias a sí mismos. Ellos son ministros de fe de que si tú estás enfermo, entonces ¿cómo yo mismo voy a dar constancia de que estoy enfermo? Hay alertas que se tienen que levantar. En el plano más académico el otro día veía un *paper* que mostraba que una cosa que funciona es decirle al médico cuando ha superado un umbral, avisarle y bajar la emisión de licencias. Establecer quizás umbrales de lo que es normal por ministerio. Eso se podría analizar. ¿Cuánto es un porcentaje de trabajadores con licencia o número de días con licencia? Y cuando eso se supera, levantar alertas y ver qué está pasando. No me gustaría estigmatizar al Estado.

"Un ambiente muy turbulento"

- ¿La tensión comercial entre Estados Unidos y China cuánto podría implicar el logro o no de las metas a nivel económico?

- Es innegable que estamos pasando por un período super complejo. Es un ambiente muy turbulento. Los riesgos geopolíticos son altos y Chile enfrenta dos dificultades. Vamos a tener menos demanda, porque tenemos países como China y Estados Unidos en medio de este conflicto, que van a crecer menos; y

vamos a recibir una menor demanda por nuestros productos.

Mucha incertidumbre...

- El ambiente que genera esto es de mucha incertidumbre. Entonces, los mercados financieros también se resienten y eso es un marcador de tasas de interés o de condiciones de financiamiento para el Gobierno o para el Estado y para el sector privado.

Y dado el ambiente en que estamos, quizás es más importante que nunca resaltar el poder contar con un liderazgo responsable y, por eso,

destaco otro activo importante que tiene esta candidatura: contamos con el apoyo de un grupo amplio de economistas, todos de trayectoria muy destacada, todos participaron en cargos importantes en anteriores gobiernos. Sobre todo en este momento, Carolina Tohá cuenta con el equipo económico que le dio los años de mayor progreso a Chile, ellos la están apoyando por el liderazgo que representa en estos momentos de alta incertidumbre y riesgos geopolíticos.

"Bajar el impuesto corporativo de forma compensada"

- En materia tributaria, ¿son partidarios de reducir los impuestos a las empresas en torno a 24%?

- Nosotros estamos conformes con el proyecto del Gobierno, el que tuvo que retirar porque no tenía piso político, así que avanzaríamos en esa misma dirección: bajar el impuesto corporativo de forma compensada. Eso sí, déjeme remarcar: no hay espacio para bajar impuestos sin compensarlos con mayores ingresos, no nos podemos engañar, eso sería comprometer el financiamiento del gasto social.

El Gobierno ya planteó una forma de hacerlo, aumentando los impuestos de las personas de más altos ingresos. Somos partidarios de revivir ese proyecto de manera de poder bajar la tasa corporativa de impuestos y compensando los ingresos que vamos a dejar de ganar.

- ¿Les complica de alguna forma que la pareja de la candidata sea hoy el ministro de Hacienda?

- No, de ninguna manera. La verdad es que no veo que haya ninguna incompatibilidad.

No es un tema que nos preocupa o que esté en la discusión.