

E ENTREVISTA. CAROLINA TOHÁ, exministra del Interior y candidata presidencial del Socialismo Democrático en la primaria del oficialismo:

"La derecha sería muy feliz si Mundaca fuera candidato y hasta destaparían la champaña"

Sebastián Mejías O.
sebastian.mejias@mercuriovalpo.cl

En la recta final de la primaria oficialista, la candidata del Socialismo Democrático, Carolina Tohá, defiende su mirada pragmática del ejercicio del poder y marca diferencias con su principal rival, Jeannette Jara, del PC. También lanza una advertencia al gobernador Rodrigo Mundaca, que coquetea con una aventura por fuera del pacto y le dice de forma clara que si lo hace, "la derecha hasta destaparía la champaña".

- ¿No cree que las tensiones que se están viendo en la primaria entre las diferentes candidaturas, dejarán heridas demasiado profundas en la construcción de un proyecto posterior?

- Pienso que son las tensiones propias de una primaria electoral que no es pantomima. La idea, claro, es no escalar estas tensiones a un punto que puedan dañar lo que viene. En nuestra campaña hemos sido muy cuidadosos en ese sentido y lo vamos a seguir siendo, porque todo este proceso es funcional para después tener una convergencia no sólo entre los que están en la primaria, sino también convocar a otros sectores, y para eso hay que tener capacidad de construir unidad después de la primaria. Y yo tengo confianza en que eso va a suceder y al menos aquí tenemos la madurez suficiente para no perdersen en ese aspecto.

- ¿Con Jeannette Jara, que es su principal rival, dónde radican las mayores diferencias?

- Tenemos miradas distintas respecto a cuáles son los pivotes, las fuerzas que mueven las posibilidades de desarrollo de un país. Tenemos también miradas distintas respecto a cómo construir equidad. Yo creo que la postura nuestra es que el crecimiento de la economía y el trabajo combinado entre la acción del Estado y del mercado es lo que va a provocar mayor bienestar. Me parece que en el caso del Partido Comunista se le da menos relevancia a las dimensiones del rol privado y eso es bastante conocido.

2731749

- ¿Qué le hace pensar que es más competitiva que Jara frente a la derecha?

- No hay que hacer muchas hipótesis con esto. Hay bastantes datos al respecto, estudios de opinión, pero lo importante es jugar el partido. Nosotros creemos que en una elección ganada por nosotros tenemos un espacio muy claro de disputar con la derecha la presidencial y, sin duda, de estar en la segunda vuelta. Creo que la segunda vuelta se hace más difícil con las otras candidaturas, pero lo importante es lo que piensan los electores al respecto. De qué se convencerán ellos.

ACUERDOS Y TENSIONES

- El diputado Luis Cuello (PC) dijo, en entrevista con este Diario, que a diferencia de Jeannette Jara, usted generó demasiados desencuentros en la bancada oficialista y que a ellas se le reconoce una capacidad de construir acuerdos. ¿Le costó articular la agenda de seguridad con el PC y el Frente Amplio?

- Mire, este fue un gobierno que tomó la decisión de tener mucha iniciativa en los temas de seguridad, de sacar adelante una agenda muy ambiciosa, y eso incomodó a algunos de los aliados, al Partido Comunista y al Frente Amplio, y también incomodó a la derecha, que quería tener un oficialismo arrinconado, que no se metiera en estos temas, que fuera tímido, que tuviera complejos.

"Dado el trabajo que se tuvo con Mundaca, donde todo el oficialismo lo apoyó en su reelección, sería difícil comprender una decisión de ese tipo".

- ¿Comparte la idea de que Jeannette Jara construyó más acuerdos que usted dentro del oficialismo?

- Lo que es importante es la efectividad, porque el tema de construir acuerdos no significa tener una taza de leche, sino transformar las diferencias en decisiones, y eso logramos en el Parlamento con 68 inicia-



CON CIFRAS, TOHÁ DEFIENDE SU GESTIÓN Y ACUERDOS ALCANZADOS.

tivas legales. Es una experiencia que es incomparable, nunca se había avanzado en tantas materias en temas de seguridad en ningún gobierno desde el retorno a la democracia. Entonces, a pesar de las reticencias de la bancada oficialista y a pesar de la oposición, mostramos una capacidad de construir acuerdos y de tener resultados que son indudables, con números que hablan por sí solos.

- ¿Cómo se posiciona usted frente al debate que reabrió el candidato del Frente Amplio en su crítica a los 30 años?

- Lo que puedo decir es que el debate de los 30 años es súper interesante para un seminario, pero me parece totalmente desubicado para una elección presidencial.

- ¿Desubicado Gonzalo Winter?

- No, desubicado el debate. Los chilenos no están preocupados de la evaluación de los 30 años, sino quién le ofrece un mejor gobierno de aquí en adelante. Esa es su preocupación. Entonces, poner ese debate es estar muy fuera de la sintonía con la ciudadanía. No es el debate que a los chilenos les interesa en una presidencial.

VOLVIER A CRECER AL 4%

- Usted habla de volver a crecer al 4%. ¿Cómo se logra?

- Lo primero es que Chile tiene un potencial enorme, pero le cuesta mucho movilizarlo. Gran parte de esta dificultad es por lo trabado que está el sistema político, porque ante cada decisión se prefiere siempre poner obstáculos y objeciones en lugar de apoyar la iniciativa. La gran prueba va a ser en los grandes sectores que tienen potencial en Chile, que son el hidrógeno verde, el litio, la minería tradicional, los data centers, el sector forestal y la producción de alimentos naturales de calidad. Ahí es donde Chile tiene su mayor potencial. Y si logramos que la política construya acuerdos para viabilizar los proyectos, que se desarrollen de una forma compatible con los estándares ambientales, con acuerdos laborales en que los trabajadores se sientan arriba, podemos tener un salto económico gigante.

- ¿Cómo aterrizar esa estrategia de crecimiento a una región que le cuesta despegar como Valparaíso?

- El territorio de Valparaíso tiene elementos propios que hay que mirar con especial aten-

ción. Pienso en los dos grandes puertos, de San Antonio y de Valparaíso, que han sido proyectos muy difíciles de sacar adelante por las mismas razones que mencionaba antes, pero que hoy día están en un pie en que con decisión política y buena colaboración con los actores respectivos se puede avanzar. A eso hay que sumarle una ley de puertos que permita una mejor relación con la ciudad y un mayor aporte a la ciudad.

- ¿Qué otra área de la economía le interesa en la región?

- La agricultura y el agua. Nosotros somos partidarios de hacer una reforma institucional a todos los organismos que están a cargo de los temas de recursos hídricos para integrarlos en una sola autoridad, de manera de tener una política mucho más consistente y con mayor capacidad de gestión. En el desarrollo de ese cambio hay que hacerle ajustes a los sistemas de agua potable rural, que hoy día tienen una tramitación que es extremadamente lenta y eso tiene a mucha población dependiente de camiones aljibe, que es un negocio que sigue creciendo y al que hay que ponerle coito con una política más ágil.

QUE SIGAN LOS DELEGADOS

- El gobernador Rodrigo Mundaca una vez la calificó como una ministra regresiva en materia de descentralización. ¿Dónde tuvo las principales diferencias con los gobernadores?

- El tope es que hay modelos de descentralización muy distintos en las cabezas de las personas que son favorables a profundizar el proceso. Hay unas visiones que ponen todo el acento y creen que el corazón de la descentralización es la eliminación de los delegados y yo no comparto esa visión, porque hoy todas las competencias están en el gobierno central. Entonces, tener la presencia del gobierno en la región desorganizada, sin una cabeza visible, no sería ningún aporte a la descentralización, sino sólo un aporte a un mal gobierno.

- ¿Por qué ha fallado el sistema de traspaso de competencias?

- El punto es traspasar tareas que están en el gobierno central a los gobiernos regionales. No me refiero a competencias puntuales o marginales como las que hoy día se traspasan, porque la ley vigente no está pensada de esa manera. Estoy hablando de traspasar áreas, funciones de la política pública, cuyo epicentro debiera estar en el nivel regional antes que en el nacional.

"Este fue un gobierno que tomó la decisión de tener mucha iniciativa en los temas de seguridad, de sacar adelante una agenda ambiciosa, y eso incomodó a algunos de los aliados, al Partido Comunista y al Frente Amplio, y también a la derecha".

- ¿Vio que Mundaca le abrió la puerta a la presidencial? ¿Qué efecto tendría una candidatura del gobernador por fuera del acuerdo oficialista?

- No sería bueno, la derecha sería muy feliz si Mundaca fuera candidato y hasta destaparían la champaña. Y creo, además, que dado el trabajo que se tuvo con él, donde todo el oficialismo lo apoyó en su reelección, sería difícil comprender una decisión de ese tipo.

- ¿Lo consideraría una traición?

- No voy a usar esa palabra, pero, evidentemente, sería una decisión muy favorable para la derecha.

- En su rol de ministra, ¿cómo fue su relación con él?

- Yo tuve una buena relación con Mundaca, trabajamos muy bien en muchos temas, tuvimos diferencias en nuestra mirada del proceso de descentralización, pero quiero decir categóricamente que no fue porque yo no crea en la descentralización, sino porque tengo un modelo distinto en mi mente al que él tiene. Además, nadie es dueño de cuál es la descentralización verdadera, eso se debe debatir.