



Ministra de Ciencias atribuyó la salida de Rafael Araos a diferencias de trabajo, argumentando que ella viene de EE.UU. "un país con otro estilo" y otra "velocidad".

Equipo política

Dos meses duró en el cargo de subsecretario de Ciencias, Rafael Araos, quien ayer decidió dar un paso al costado. Junto a él también dejaron la cartera su jefa de gabinete, Camilia Skewes, y la jefa jurídica, Alejandra Tagle.

Anoche, la ministra de la cartera, Ximena Lincolao, dijo a El Mercurio que ella viene "de un país con otro estilo. En EE.UU. hay otra velocidad y con él había diferencias de estilo de trabajo". Junto a ello descartó una supuesta lista de "40 personas que se va a desvincular", lo que habría agudizado las diferencias.

En la misma línea, desde La Moneda comentaron a este medio que la salida de Araos se debió a "diferencias de estilo, como en cualquier equipo. La ministra y el exsubsecretario trabajaron bien al principio, después no coincidieron". Y agregaron que "el ritmo de trabajo" del ministerio complicaron el ámbito familiar y personal de Araos.

Sin embargo, quienes han trabajado con él, sobre todo desde la pandemia -donde ejerció un rol crucial como jefe del departamento de epidemiología en el ministerio de Salud y asesor estratégico-, no creen que se haya debido a un problema de ritmo de trabajo o exigencia.

Desde Palacio desdramatizan lo sucedido y afirman que la decisión "fue de común acuerdo" y que salió "en buenos términos". Es más, anticipan que probablemente "seguirá colaborando" en el gobierno.

Consultado por La Segunda, el exministro de Salud, **Enrique Paris** -quien tra-

bajó con Araos durante la pandemia- destaca su capacidad de trabajo, recordando hitos como cuando logró reunir a representantes de un centenar de países para mostrar estudios sobre la vacuna contra el coronavirus realizado en el país. "Es una persona sumamente diligente", asegura Paris.

Otro exfuncionario de salud agrega que fue quien salió a dar la cara y explicar las cifras cuando se generaron dudas respecto a los reportes.

A su vez, la exsubsecretaria de Salud de Piñera, **Paula Daza**, aseguró que Araos "es un excelente profesional. Su rol en la pandemia fue fundamental, sobre todo en la implementación de la campaña de vacunación". Este medio intentó contactar

sin éxito a Araos.

Problemas desde el principio

Otra fuente de gobierno apunta a Lincolao, argumentando que al venir de otra cultura presenta "brechas en su desempeño", desde conocer cómo opera el sistema público en Chile "y el complejo entramado de los fondos para investigación, pues el interlocutor principal de esta cartera son las universidades del país".

Y al remontarse al diseño del gabinete, una fuente cercana a la secretaria de Estado acota que en febrero estaba trabajando con otro asesor que sería su jefe de gabinete, pero a medio camino lo desestimó, al evaluar que no era lo que requería para el cargo. Fue entonces que estimó como buena opción de que Camila Skewes, quien hasta entonces era solo futura jefa de gabinete de Araos, fuera la jefa de gabinete de ambos: ya estaba funcionando como tal y en conocimiento de las labores del ministerio.

Pero Skewes era de confianza de Ara-

os -al igual que la renunciada jefa jurídica-, lo que produjo que **en la práctica fue la exsubsecretaria de Telecomunicaciones, Pamela Gidi, quien operara como la jefa de gabinete de la ministra "en las sombras"**. Aunque formalmente era su jefa de asesores, era la más influyente.

La decisión de Lincolao era operar con un "equipo chico", sin necesidad de un jefe de gabinete exclusivo para ella. Así, además de que Araos y la jefa jurídica no estaban de acuerdo con los despidos que se planeaban, hubo un choque en los estilos de trabajo de la ministra y Araos. "Ella venía del mundo de las startups, donde todo es muy orientado a lo operativo, con equipos pequeños, flexibles, donde cada uno se sirve su café y los CEO meten las manos al barro. Araos venía de un mundo de los hospitales públicos, donde todo es más burocrático, vertical, la planificación es más lenta. Por eso, entendía también que no era llegar y echar a un 30% del ministerio de sopetón", defiende una fuente de gobierno.

Oposición: "Hay algo más de fondo"

Críticas reacciones generó en la oposición la salida del subsecretario Araos. El senador del FA, Diego Ibáñez, puso en X que le parece "decepcionante que en menos de dos meses, renuncie el subsecretario de Ciencias, Rafael Araos, por no estar de acuerdo con los recortes en su Ministerio. El ex jefe de epidemiología del Minsal durante la pandemia, magister de Harvard, probablemente sabe mejor que el Presidente Kast lo importante que es defender el conocimiento y las ciencias para Chile". En la misma red, el diputado PS Daniel Manouchehri puso: "Rafael Araos es un profesional de primer nivel.

Que se vaya a los 60 días de gobierno, por los recortes, no es menor. Pero hay algo más de fondo. Este gobierno desprecia la ciencia. No cree en la academia. Lo dijo el propio Presidente Kast caricaturizando la investigación. Es el mismo manual de Trump. El terraplanismo negacionista, donde su única agenda hoy es desregular para abrir la puerta al tecnofeudalismo". La diputada FA Tatiana Urrutia, en tanto, escribió: "El desprecio del Presidente Kast por el financiamiento de libros e investigaciones no fue un desliz, era una convicción que hoy quiebra al @min_ciencia. Con la renuncia en bloque de Araos y su

equipo, queda claro que para este gobierno la ciencia es un gasto, no una inversión. Gobernar de espaldas a la evidencia es empujar a Chile al terraplanismo intelectual. Trágico". Mientras que la senadora FA Beatriz Sánchez aplaudió la renuncia señalando: "¡Por fin algo de sensatez!". Desde el oficialismo, la diputada republicana Macarena Santelices recordó en Radio 13C que "en un año del gobierno de Boric hubo tres ministros de Ciencias... No seamos injustos con los ajustes naturales que tiene cualquier equipo. La naturaleza humana hace que existan diferencias en los equipos.