

Pág.: 2 Cm2: 1.168,7 Fecha: 13-08-2023 126.654 Tiraje: Medio: El Mercurio Lectoría: 320.543 El Mercurio - Cuerpo B Favorabilidad: Supl.: No Definida

Noticia general

Título: SALO VS. SALO: ACUSACIONES CRUZADAS por administración desleal enfrentan a socios de continuadora de la firma

énix Entertainment es en estricto rigor la continua-dora de Salo. En 2011 ad-quirieron las marcas y los derechos intelectuales de la reconocida firma. La tradicional compa-ñía de los álbumes y láminas colec-cionables había quebrado en 2010, tras una dura gestión de sobrevivencia

la familia Jadue Melnick.

Hoy ambos mundos se vuelven a conectar, no por el desarrollo del negocio, sino

por una dura pugna judicial con acusacio-nes cruzadas de administración desleal. ¿Los protagonistas? La familia Martínez Perales, actuales controladores de Fénix, propietarios de la representación de las bipropietarios de la representación de las bi-cicletas Bianchi en Chile, socios de la expor-tadora Grower, Inmobiliaria Capval, la So-ciedad Agrícola los Maitenes, entre otros. Y —por el otro lado— Javier Jadue Melnick, integrante de la familia dueña de Patio Bellavista y del grupo fundador de Salo, que lideran su madre Rosa Melnick y su padre Patricio Jadue.

En octubre de 2022, Jadue presentó una denuncia por administración desleal contra todos quienes resulten responsables, la que hoy se tramita en la Fiscalía Local de Nunoy se tramita en la Fiscaila Local de Nu-ñoa. Mientras que hace dos semanas —nue-ve meses después del accionar del ahora ge-rente de director de Patio Bellavista—, los Martínez interpusieron una querella en el 8º Juzgado de Garantía por administración desleal, pero contra Jadue... una teleserie que recién comienza.

## Los siete años de relación

En 2010, Javier Jadue se unió a Santiago Martínez Perales para formar Fénix Enter-tainment. El objetivo era crear una empresa que comercializara álbumes, láminas, carque comercializara álbumes, láminas, car-tas, etc. Se venderán en su mayoría produc-tos importados a ser comercializados en el retail. La familia Martínez Lacamara — hijos de Santiago Martínez— tendrán el 60% el gerente de Finanzas y ahora director, José Pedro Infante, 10%, y Jadue, el 30% restan-te. Este último quedó, además, como geren-te general de la firma.

En 2011, Martínez Perales adquiriría en UF 475 las marcas y los derechos de Salo, en el marco del remate de la compañía. El empresario aportó luego todas las banderas a Fénix.

"Al comenzar el negocio había una rela-ción de plena confianza y fluida informa-ción, abocándome al desarrollo de la empresa, mientras que la familia Martínez Perales controlaba los flujos", se lee en la denuncia de octubre de 2022 interpuesta por Jadue.

Ese año se alcanzó una utilidad de \$57,7 rese año se airazo una utimada de \$50/, millones. Luego sumaron la representación de Angry Birds. La empresa comenzó a cre-cer y llegaron a facturar entre todos los ne-gocios US\$ 10 millones. La querella de los Martínez destaca una

situación inversa: que la marca ya venía en deterioro. Dicen que se alcanzó una ganan-cia de \$21,5 millones,

pero con un bajo margen. "Al cierre de este año, nos ve-mos en una situación preocupante, ya que las ventas han bajado y los ni-veles de stock se han incrementado ostensiblemente", se lee

En Fénix, Jadue -ligado a los fundadores de Salo tiene un 30%; mientras que los Martínez, poseen un 60%. El resto está en manos de un director.

En 2014 se relanza la serie "Mitos y Le-yendas", lo que revirtió los malos resulta-dos. Sin embargo, en el intertanto se produieron filtraciones de láminas desde la imprenta contratada. El perjuicio fue superior a los \$446 millones. "Nos traería grandes problemas y el querellado se aprovecharía de esta situación para llevarnos a una situación financiera límite con la sola finalidad de apropiarse de la empresa", relata la que-rella de los Martínez. En 2015 la firma tenía 35 trabajadores

En 2015 la firma tenía 35 trabajadores. En la denuncia Jadue revela que ese año Santiago Martínez Perales propuso com-prar un terreno en Lampa, a un costado del paño de la empresa Bianchi. "El sitio no te-nía relación con el negocio", destaca. Y —detalla— se entendió siempre como un activo que se podía liquidar en caso de di-ficultades.

Según Jadue, ese 2015, la actitud de los Martínez cambió. "Comenzaron a señalar que la empresa andaba mal, que supuesta-



Fénix Entertainment adquirió los derechos de la tradicional marca:

## SALO VS. SALO: **ACUSACIONES CRUZADAS** por administración desleal enfrentan a socios de continuadora de la firma

En octubre de 2022, Javier Jadue Melnick —de la familia fundadora de Salo y Patio Bellavista— denunció a los nuevo propietarios de la marca, los dueños de Bianchi en Chile, por mala administración en el negocio del que Jadue también es socio. Hace dos semanas, los Martínez Perales contraatacaron con una querella. • MARÍA JOSÉ TAPIA



Javier Jadue Melnick, socio de Fénix y parte la familia fundadora de Salo y Patio Bellavista.

mente no se ganaba nada v empezaron de manera constante con hostigamientos y presiones", dice. "A pesar de eso, las deci siones se tomaban en consenso y se realiza ban los directorios frecuentem

Los Martínez destacan que Jadue contra-tó ejecutivos poco preparados, que se creó una contabilidad paralela, que generó "un descontrol que arrastraría "Finalmente no se podía establecer quién debía y quién no". En 2016, dicen los actuales controladores de Fénix, el resultado de Mitos y Leyendas

era "desastroso", y existía "un descontrol ad-ministrativo y comercial bastante grande". La pérdida —señalan— fue de \$54 millones. En 2017, Jadue afirma que se le redujo el

sueldo como gerente general. Y que al final la relación se había complejizado a tal nivel que ofreció comprar la empresa o, a la in-



Santiago Martínez Perales es socio de Bianchi en Chile, además de estar en el negocio inmobiliario

versa, venderles su parte. No aceptaron ninguna de las dos

ninguna de las dos. La querella de los Martínez destaca que: "Tenemos la certeza de que gran parte de los problemas fueron provocados y agudizados por parte de la gestión de Javier, con el pro-pósito de poder quedarse con el negocio a un valor muy bajo". Los socios mayoritarios aportaron —aseguran— cerca de \$150 millones para enfrentar las contingencias ur-gentes. Y luego, \$281 millones adicionales. Al final, Jadue renunció a la gerencia. Y quedó como director y accionista.

## La administración desleal

En 2018, dice Jadue, dejaron de compar-tirle información y le cerraron el correo ins-titucional. Volvió a insistir con vender su participación o comprar la empresa. Solo le entregaron los balances de 2018, y luego

— perdió toda visibilidad de la situación de la firma, pese a sus constantes

requerimientos.
El 2021 dice que obtuvo los balances de
2019 y 2020, que mostraban buenos resultados. "A pesar de que se me indicaba lo
contrario", se lee. Y agrega: "Por la información que pude acceder, la empresa
había tenido un buen rumbo, las ventes balvíno rexido las deudas bacetes balvíno rexido las deudas bace-

tas habían crecido, las deudas bancatas habian crectido, las deudas banca-rias disminuido. Sin embargo, apa-recían nuevas deudas relacionadas a socios, las cuales comenzaron a llamar mi atención", dice. "Los gastos no operacionales diluían las utilidades (...) En ese mo-mento, comenzaron mis du-

En 2021 renunció a la mesa, y puso en su lugar con sus votos a Alberto Oliveros. Los Martínez plantean que entre

2017 y 2022 trabajaron de manera focalineración, para sacar adelante

Javier Jadue valorizó la compañía y el te-Javier Jadue valorizó la compañía y el terreno en Lampa para hacer una oferta for-mal a sus socios. "Especifiqué claramente que estaba en condiciones de comprar o vender", se lee en la denuncia. Rechazaron

"En el contexto de dicha negociación, donde se solicitaban antecedentes a la em presa, el 6 de mayo de 2022 Alberto Olive ros recibió un correo, reenviado por José Pedro Infante, de Carolina Salvo, encarga da de Administración y Finanzas de Fénix", dice Jadue. Había archivos adjuntos con los estados financieros, créditos y operaciones

"Con esta información pude conocer la forma como se contabilizan en la empresa las operaciones que correspondían a facto-ring, y que en esta dinámica existen claros indicios de intervención de ejecutivos y so-cios", dice la denuncia. Y agrega: "Pude ob-servar que se realizaban las supuestas ope-raciones de *factoring* de la empresa, donde ejecutivos actuaban por ambos lados, es de-cir, prestando un servicio de *factoring* a Fe-nix, y a la vez, en su representación como administradores".

Todo ello -se lee- daba cuenta de una Todo ello —se lee— daba cuenta de una operación mediante un elaborado esquema que no tenía ninguna razón económica, salvo privar a Fenix de sus flujos y utilidades. La denuncia habla de "patrón defraudatorio", "operaciones simuladas e innecesarias", "que estarían eventualmente encubriendo un préstamo de dienero".

Jadue realizó una auditoría de 2021 que da cuenta de 38 operaciones que corres-

Jadue realizó una auditoría de 2021 que da cuenta de 38 operaciones, que corresponderían a factoring, por \$886 millones. En 2020 se evidencian 36 operaciones por 5714 millones. "Se trata de operaciones entre relacionadas jamás explicitadas y en abierto perjuicio de Fenix y su accionista minoritario (...) Asimismo, se ha detectado que solo una parte de estas operaciones se accontrate en registrada en la contribilidad".

encontraría registrada en la contabilidad". Los Martínez lo rebaten en su guerella: Los Martínez lo rebaten en su querella: explican que el 11 de mayo de 2022 hubo un directorio en el que —dicen— se aprobó un informe de un auditor que mandataba un ajuste de resultados por \$674 millones. "En el balance del año 2022 se logró al fín hacer los ajustes por los resultados del período de gestión del querellado". "(Habfa) una contabilidad paralela, y la presentación de utilidad paralela y la presentación de utilidad paralela." gastion del querientalo il comin intro di tabilidad paralela, y la presentación de utilidades que no eran efectivas, es decir, falsas", se agrega.

Al final del día, en octubre de 2022, Jadue

interpuso la denuncia por administración desleal. El 27 de ese mes se dio la orden de investigar. Y la policía estaría en vías de ter-minar el informe preliminar para remitirlo a fiscalía.

a fiscalía.

A meses de esos hechos, el pasado 27 de julio de 2023, José Pedro Infante, en representación de Fenix Entertainment, interpuso la querella por administración desleal contra Jadue por el período en que fue gerente general, es decir, desde 2010 a agosto de 2017. El delito de administración desleal se incorporá como tal en noción desleal se incorporó como tal en noviembre de 2018.

Contactado Javier Jadue, declino referir-se al tema. Desde los Martínez Perales, el abogado patrocinante de la querella, Juan Pablo Buono-Core, aseguró que: "La inves-tigación del delito y la responsabilidad pe-nal que se persigue contra Javier Jadue por el delito reiterado de administración fraudulenta está en manos del Ministerio Público y no nos parece oportuno —por ahora— hacer declaraciones".

