

Continúan «misilazos» a la pesca artesanal tras retiro de Ley de Pesca

Por Joaquín López Barraza

El retiro del proyecto de nueva Ley de Pesca sigue generando tensión entre el Gobierno, el sector artesanal y parlamentarios, luego de que la iniciativa —que llevaba cerca de dos años en tramitación— fuera retirada para dar paso a reformas acotadas a la normativa vigente.

Desde la pesca artesanal, el dirigente de FETRAMAR, Pascual Aguilera, advirtió que el escenario no ha cambiado desde el anuncio y que el conflicto sigue escalando.

«Pensé que iban a bajar un poco el calibre de los misiles, pero no. Mantienen su postura, por lo tanto, no se avizora un buen futuro para el sector», señaló.

A su juicio, la decisión desconoce el trabajo realizado durante la tramitación del proyecto. «Hemos trabajado casi dos años en este nuevo proyecto, entonces cuando se desconoce e invisibiliza todo eso, no hay que ser el más astuto para darse cuenta hacia dónde apuntan los intereses de esta nueva administración: blindar a la gran industria», afirmó.

El dirigente agregó que esto implica un retroceso para el sector artesanal. «Hoy día tenemos vigente la Ley Longueira y el Fraccionamiento. Ahora luchamos por anular la Ley Longueira y cuando habíamos logrado hacerle unos maquillajes, el Gobierno la retira. Así de simple», sostuvo.

► Gobierno defiende retiro y fija nueva línea

Desde el Ejecutivo, el subsecretario de Pesca, Osvaldo Urrutia, de-



Escenario abierto

Desde la pesca artesanal adelantaron que el conflicto continuará en la comisión. Aguilera indicó que participarán en la próxima sesión e insistirán en reponer el proyecto. «Vamos a pedir que se reponga el proyecto que avanzamos, de lo contrario tendríamos que empezar a poner urgencia en la nulidad de la Ley Longueira», advirtió.

fendió la decisión, señalando que responde a razones técnicas, prácticas y políticas, en un escenario que —según indicó— hacía prever una tramitación larga y sin consenso claro.

«Avanzar en un proyecto que quería reemplazar la ley de pesca con más de 300 artículos es un proyecto que va a terminar igual que otras leyes que han demorado años en el Congreso», indicó.

► Críticas desde la comisión

Las explicaciones del Ejecutivo generaron molestia en la comisión. La diputada Nathalie Castillo cuestionó los argumentos del subsecretario y acusó falta de sustento en su exposición.

«Es vergonzoso que una autoridad se refiera a la ley retirada como un proyecto refundacional sin ser capaz de entregar elementos concretos», señaló.