

**E ENTREVISTA. VIVIENNE BACHELET**, académica Facultad de Medicina de la Universidad de Santiago:

# "No tengo dudas de la seguridad de la vacuna Sinovac, tengo dudas acerca de su efectividad"

La experta ya se vacunó con esa dosis y cree que, para asegurar vacunas, el Gobierno optó por el "sálvese quien pueda".

Por Mauricio Ávila C.

"Yo no soy antivacu-  
 na. Al contrario,  
 quiero que la gen-  
 te se vacune, pero necesitamos  
 que el gobierno sea transpa-  
 rente sobre cómo toma deci-  
 siones y por qué las toma. Cuá-  
 les son los análisis de costo y  
 efectividad que ha realizado".  
 La académica Vivienne Bache-  
 let (prima de la expresidenta  
 Michelle Bachelet) pide aclarar  
 el punto de su apoyo a las vacu-  
 nas antes de plantear sus críti-  
 cas sobre la transparencia de  
 los procesos que llevaron al go-  
 bierno a aprobar Sinovac, de  
 origen chino, el antídoto con el  
 que se ha inoculado a más de  
 2,5 millones de personas en  
 Chile. De hecho, ella misma ya  
 se vacunó.

Bachelet dirige la Unidad de  
 Medicina Basada en Evidencia  
 de la Universidad de Santiago  
 (Usach) y su carrera profesional  
 ha estado siempre marcada por  
 su cercanía con la integridad y  
 ética en las publicaciones cien-  
 tíficas. Justamente esta semana  
 compartió en sus redes un cua-  
 dro de la prestigiosa revista Lan-  
 cet que compara todas las vacu-  
 nas contra el covid-19 que están  
 circulando en el mundo, especí-  
 ficando entre otros parámetros  
 si han sido o no aprobadas por  
 algún organismo regulatorio  
 exigente, el valor, la cantidad de  
 dosis que podrían producir y su  
 efectividad. Esta planilla mues-  
 tra que el producto de Sinovac  
 es más caro y menos efectivo  
 que otros en el mercado; y pese  
 a ser aprobado por el Instituto  
 de Salud Pública (ISP) de Chile,  
 tampoco tiene el visto bueno de  
 organismos internacionales.

Bachelet explica que "las  
 vacunas debieran estar autori-  
 zadas, cualquiera que se apli-  
 que, por organismos regulatorios  
 que se llaman stringent (rígidos)  
 y esos son pocos en el mundo:  
 la FDA (Food and Drug Admini-  
 stration) y la EMA (European  
 Medicines Agency) en Europa,  
 o bien la misma OMS (Organiza-  
 ción Mundial de la Salud). En  
 segundo lugar, los criterios que  
 se toman o que se tienen a la  
 vista y que se definen para  
 aceptar cualquier vacuna o  
 medicamento en Chile por el  
 ISP debieran ser enteramente  
 transparentes para la pobla-  
 ción, para cualquiera que  
 quisiera auditar el proceso de  
 decisión. Por cierto, sabemos  
 que hay algunos elementos que  
 no se van a divulgar, que es  
 información confidencial, rela-  
 cionada con los procesos de  
 producción, o las fórmulas  
 comerciales que están sujetas  
 a propiedad intelectual. Pero  
 todo lo re-



VIVIENNE BACHELET PLANEA UNA CRÍTICA POLÍTICA AL GOBIERNO.

"Sinovac no ha sido  
 aprobada por otros  
 organismos regula-  
 torios exigentes, aún.  
 Puede que lo sea más  
 adelante, pero tam-  
 poco hay datos de re-  
 sultados de fase tres  
 publicados en nin-  
 guna parte".

lacionado con los ensayos clí-  
 nicos en fases 1, 2 y 3 que se  
 hacen para la autorización de  
 intervenciones, ya sea terapéu-  
 ticas como preventivas, deben  
 ser de conocimiento público y  
 por lo tanto disponibles en la  
 página del ISP. Eso es funda-  
 mental en este tipo de materias.

**-¿Eso no ha pasado con las vacu-  
 nas en Chile?**

-Estamos con la vacuna de Pfi-  
 zer, que es la primera que llegó  
 y que tenía datos de fase tres  
 publicados. Entonces, estaban  
 disponibles en revistas publica-  
 das por pares y que había sido  
 aprobada por la FDA. Por lo tanto,  
 la vacuna sí cumple con los cri-

terios que señalé anteriormente.  
 La de Sinovac no ha sido apro-  
 bada por otros organismos re-  
 gulatorios exigentes, aún. Pude-  
 que lo sea más adelante, pero  
 tampoco hay datos de resulta-  
 dos de fase tres publicados en  
 ninguna parte, y tampoco se  
 conocen los datos del ensayo de  
 fase tres realizado en Chile (en-  
 cabezado por la Universidad Ca-  
 tólica), ni tampoco se conoce el  
 precio que se pagó ni los acuer-  
 dos para traer la vacuna a Chile.

**-¿Se apresuró el ISP en aprobar la  
 vacuna Sinovac?**

-Así es. Uno quisiera saber por  
 qué. Recuerde usted que el ISP  
 inicialmente no aprobó la vacu-  
 na Sinovac para mayores de 60  
 años, porque no había datos  
 que respaldaran su uso y unos  
 días después ese requerimien-  
 to se relajó y se dijo que la rama  
 chilena del ensayo clínico había  
 aportado más datos y entonces  
 cambiaron la decisión en mate-  
 ria de días. Eso no es conven-  
 cional, como tampoco lo es que  
 sea la rama chilena la que paga  
 la realización del ensayo clínico  
 de una farmacéutica en el país.  
 Lo convencional es que sean  
 los laboratorios los que pagan

"Lo que hizo el go-  
 bierno de Chile fue  
 aprovechar su con-  
 dición de país de alto  
 ingreso para asegurar  
 su stock de vacunas,  
 independiente de lo  
 que sucediera en el  
 resto de la región o  
 del mundo".

por la realización de esto. Si el  
 protocolo es del laboratorio far-  
 macéutico, de la industria, en-  
 tonces esa industria, que se  
 queda después con los benefi-  
 cios comerciales de la produc-  
 ción de un medicamento, es  
 quien debe pagar también por  
 la realización de los ensayos de  
 cualquier fase. El Mercurio  
 entregó información sobre cómo  
 fue el proceso de introducción  
 de Sinovac en Chile. Según ese  
 diario, el gobierno habría apo-  
 rtado cuatro millones de dóla-  
 res y la Universidad Católica se  
 habría conseguido otros dos  
 millones con la CPC para efectos  
 de la realización de la rama  
 chilena del ensayo clínico de la va-

cuna fase tres.

**-¿Se negoció así para bajar el pre-  
 cio?**

-Eso no lo sabemos.

**-¿Eso debiera transparentarse?**

-Claro, dicen que fue así, pero  
 no he visto y no sé si alguien  
 podrá aportar documentación  
 sobre eso para confirmarlo.  
 Uno quisiera ver una crónica  
 reportando los arreglos comer-  
 ciales a los que se llegó. Si está  
 claro que en la medida en que  
 el gobierno invierte cuatro  
 millones de dólares de platas fis-  
 cales, evidentemente tiene un  
 conflicto de interés en hacer  
 que esa inversión rinda y, por  
 lo tanto, para que la vacuna sea  
 finalmente aceptada. ¿Y qué  
 pasa si la vacuna no es eficaz?

**-Se ha dicho que Chile hizo una  
 apuesta política comprando "en  
 verde" a varios proveedores para  
 asegurar que la mayor parte de la  
 población se vacunara sin saber  
 cuál iba a funcionar.**

-Se puede hacer una crítica po-  
 lítica a esa decisión de Chile. Y  
 yo la quiero hacer. Hay mucha  
 gente que defiende el actuar del  
 gobierno diciendo que nos pu-  
 so en la delantera del proceso  
 de vacunación. Pero también

nos puso en la lógica del sálve-  
 se quien pueda, que es una ló-  
 gica neoliberal. La OMS reco-  
 mendó hace bastante tiempo  
 que todos los países sólo vacu-  
 naran el 20% de su población,  
 y nada más, en la medida que  
 hubiera otros países que no lo-  
 graran ese mismo 20%. ¿Por  
 qué? Porque había que asegu-  
 rarse de que la producción  
 mundial de vacunas alcanzara  
 a ser distribuida parejamente  
 entre países de altos ingresos  
 y países de medios y bajos in-  
 gresos. Porque esta pandemia  
 sólo la podremos superar si  
 hacemos un esfuerzo mancomu-  
 nado. Si tú vacunas un país  
 entero, como lo están haciendo  
 Israel, Reino Unido, y podría  
 ser también el caso de Chile,  
 teniendo otros países rezagados,  
 es muy alta la probabilidad de  
 que surjan variantes emergen-  
 tes resistentes que no induzcan  
 inmunidad a las vacunas. Véase  
 el caso concreto, empírico, de  
 la variante sudafricana. Como  
 estamos en un mundo globali-  
 zado, cualquier otra variante  
 necesariamente va a aparecer  
 en otros países ya vacunados.  
 Por tanto, el esfuerzo tiene que  
 ser basado en principios de  
 justicia y equidad. Lo que hizo  
 el gobierno de Chile fue aprove-  
 char su condición de país de  
 alto ingreso para asegurar su  
 stock de vacunas, independien-  
 te de lo que sucediera en el  
 resto de la región o del mundo.  
 Por lo tanto, si hago una crítica  
 política al actuar de este gobierno,  
 a las decisiones que tomé.

**-¿No sacamos nada con vacunar-  
 nos si nuestros vecinos no están  
 vacunados?**

-Yo no sólo nuestros vecinos,  
 porque hoy día las variantes de  
 virus saltan de continente en  
 continente.

**-¿Vacunarse o no vacunarse?**

-Vacunarse de todos modos, in-  
 cluso con Sinovac. Yo misma  
 ya me vacuné. No tengo apre-  
 nsiones respecto de la seguridad  
 de la vacuna Sinovac, tengo  
 dudas acerca de su efectividad,  
 pero ya veremos en abril si es  
 cómo anda en términos de  
 efectividad, efectividad entendi-  
 endose como el parámetro  
 en población ya. Por tanto, si  
 vacunarse, pero junto con eso  
 nunca dejar de tener la cabeza  
 fría y una actitud de vigilante  
 respecto de la forma en que se  
 toman las decisiones, especial-  
 mente en países como los  
 nuestros que son bastante pre-  
 carios institucionalmente y  
 cuyas autoridades carecen de  
 la credibilidad necesaria para  
 enfrentar temas de este tipo. **CS**