

Fecha: 22-04-2026
Medio: El Mercurio
Supl.: El Mercurio Segunda Edición (C) - Chile
Tipo: Noticia general
Título: Ley de Reconstrucción: Ejecutivo pone “acelerador” y buscaría traspasar responsabilidad por demora a oposición

Pág.: 2
Cm2: 1.248,6
VPE: \$ 16.401.462

Tiraje: 126.654
Lectoría: 320.543
Favorabilidad: ☐ No Definida

B. COURT, R. FRANCO Y A. ASTUILLIO

El ministro de Hacienda, Jorge Quiroga, se trasladó ayer al cuarto piso de la Cámara a una reunión con el presidente de la corporación, Jorge Alessandri (UDI).

El encuentro era para alinear el ingreso del proyecto de Reconstrucción hoy en la mañana. En el afán de acelerar la tramitación de la propuesta, ambas partes acordaron retrasar en una hora el inicio de la sesión de sala, para así posibilitar una reunión de los comités parlamentarios a las 10:00 horas, de cara al “diseño” del trámite de la iniciativa.

En el encuentro de hoy, los partidos políticos representados en los comités de la Cámara van a definir a qué otra comisión va a ser remitido Reconstrucción, además de la de Hacienda.

Entre ellas se menciona Vivienda, a lo menos. Aunque podría igualmente pasar por Medio Ambiente. Esa resolución es crucial para La Moneda, pues de ello dependerá el plazo de tramitación de la iniciativa, lo cual es clave para el Gobierno.

“Leí en el diario que se va a aprobar en septiembre (el proyecto de ley), no nos sirve. A mí se me acaba la plata para la reconstrucción el 30 de abril”, dijo ayer el ministro de Vivienda, Iván Poduje, en radio Duna.

Así, el arquitecto criticó la eventual fecha de aprobación del proyecto, puesto que —según él— necesita los recursos para iniciar la reconstrucción antes que el plazo puesto inicialmente por el propio Ejecutivo: ojalá antes de septiembre.

En entrevista con “El Mercurio” el fin de semana, el titular de Hacienda sostuvo que “nuestro ideal sería poder aprobarlo antes del mensaje presidencial del 1 de junio”.

Las palabras de Poduje, que parecen “alinearse” con las de Quiroga, se enmarcan en una estrategia enfocada en traspasar la responsabilidad de los plazos —y de una eventual oposición— a la oposición. “A todos nos preocupan los plazos y en eso comparto con el ministro de Vivienda que es urgente, que tomemos conciencia de que hay una situación fiscal compleja como la hemos venido planteando desde el inicio”, dijo ayer el Presidente José Antonio Kast.

“Esperamos que el Congreso también tenga esa conciencia y que nos colabore porque esto es ayuda directa a las pymes, es protección directa al trabajo formal, es abrir las puertas a mayor inversión y la mayor inversión es más trabajo”.

El jefe de Estado insistió: “Fue el único llamado que le puedo hacer al Congreso, que se haga con diligencia, con prontitud, porque Chile lo necesita”.

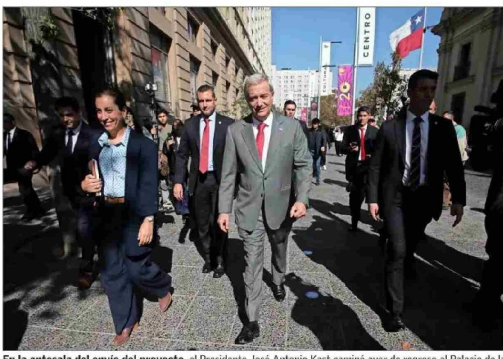
La Moneda espera tener aprobado el proyecto en agosto

Respecto a la estimación dada por Quiroga a “El Mercurio”, en La Moneda sostienen que el proyecto podría finalizar su trámite, en la Cámara Baja, el 1 de junio. Además, advierten que la fecha dada por el jefe de la billettería fiscal “expresa un deseo” y subrayan que el mismo está al tanto de que el panorama es complejo. Aunque otros fuentes de Palacio sostienen que el ministro de Hacienda podría estar “equivocado”. Y que sus dichos obedecerían a su poca experiencia en re-

Hoy se definirá qué comisiones examinarán la propuesta, aparte de Hacienda

Ley de Reconstrucción: Ejecutivo pone “acelerador” y buscaría traspasar responsabilidad por demora a oposición

El Presidente Kast llamó al Congreso a actuar con “diligencia” y “prontitud”. La Moneda descarta diferencias en el gabinete por las distintas fechas que la dupla Alvarado-García y Quiroga han dado para el despacho de la iniciativa.



En la antecámara del envío del proyecto, el Presidente José Antonio Kast caminó ayer de regreso al Palacio de la Moneda, tras sostener una reunión con el titular del MOP, Martín Arrau, en la sede de la cartera.

del debate venidero.

Antes ya se había dado una diferencia entre Quiroga y la dupla Alvarado-García, al tema de limitar o no por edad el acceso a la gratuidad universitaria.

Los mismos análisis sugieren la existencia de un eventual “contrapunto” entre la parte más “técnica” del gabinete (temas económicos) con la más política (Segregres-Interior).

Así, hay quienes dicen que las palabras de Poduje podrían estar alineadas con Quiroga para ponerles “presión” a Alvarado y García. Tesis que es rechazada enfáticamente por parte del Gobierno.

Abiertos al diálogo, pero sin retroceder en las “ideas fuerza”

Por otra parte, en el comité político ampliado, una de las “ideas fuerza” que se le traspasó a los partidos del oficialismo es que deben “abrirse al diálogo”, pero pensando en la discusión específica.

Sin embargo, a la hora del ingreso del proyecto, el Ejecutivo “no retrocederá” en las medidas anunciadas y buscará que no pierda sus bases, principalmente respecto a la rebaja tributaria. Aunque también han hecho “guños” a la oposición, como eliminar el ya mencionado límite etario para la gratuidad.

“Nosotros estamos tratando de recoger todas las inquietudes que se van planteando y es una característica del Gobierno de tratar de aunar todas las voluntades y después ser el Congreso quien tiene que tomar una decisión final”, dijo el Presidente Kast.

En esa línea, la ministra vocera, Mara Sedini, afirmó que “desde la idea original el proyecto ha tenido modificaciones, hemos ido sacando ideas precisamente para que quede lo más transversal posible y pueda ser aprobado”.

Ahora bien, en el Ejecutivo explican que es “difícil” que la oposición les empuje a “desarmar” el proyecto (potencial riesgo para La Moneda) una vez que parta la tramitación. Ello, puesto que la mayoría de la iniciativa será discutida en la comisión de Hacienda, la cual tendrían ya “trabajada”, aseguran.

Más allá de Quiroga, Alvarado y García, al interior del Gobierno sostienen que los diputados Jorge Alessandri (UDI), Guillermo Ramírez (UDI), Diego Schalper (RN) y Agustín Romero (P. Republicano), sumados a los senadores Arturo Squella (P. Republicano), Javier Macaya (UDI) y Paulina Núñez (RN), serán los interlocutores del Ejecutivo para empujar el proyecto.

Esos congresistas tienen como objetivo “ordenar” a los integrantes de las bancadas oficialistas con el relato del Gobierno. Los miembros oficialistas de las comisiones de Hacienda y de los presidentes de ambas cámaras son apoyados, asimismo, como actores clave en el proceso.



Legislador Jaime Mulet (ex-FRVS) y René Alinco (ind. de izquierda).

La Moneda “asegura” aprobación en general de la iniciativa y suma ya 80 apoyos en la Cámara: Mulet y Alinco, entre ellos

El Ejecutivo ya contaría con 80 votos para aprobar en su idea de legislar su proyecto de Reconstrucción que ingresa hoy a tramitación, según lo anunció el ministro del Interior, Claudio Alvarado (UDI).

Esa suma supera entonces en cuatro diputados el número de 76 legisladores oficialistas en la Cámara Baja.

Las cuatro adhesiones conseguidas por La Moneda corresponden a René Alinco y Jaime Mulet, ambos integrantes de la bancada de la Democracia Cristiana; junto con Cristian Contreras (bancada PDG) y Joanna Pérez (ex-Demócratas).

Mulet dijo: “Yo me animo a votar a favor la idea de legislar, pero, si, tengo una postura muy contraria a la invariabilidad tributaria, la que creo es inconstitucional, y tampoco estoy disponible para debilitar la legislación sancionatoria en los temas verdes”. Si pasa a más de una comisión, por ejemplo, está disponible para votar favorablemente en general el texto, añadió.

Alinco, en tanto, explicó así su apoyo a la idea de legislar la propuesta: “Yo voy a votar a favor, porque una de nuestras obligaciones como parlamentarios es legislar. Tenemos esa obligación. Este proyecto tiene sus cosas buenas y, tal vez, sus cosas que son discutibles, por eso lo mínimo es votarlo en general para producir la discusión en particular”.

“Entendemos la urgencia”

Al dar sus razones, Joanna Pérez dijo que, en el “marco del Plan de Reconstrucción, vamos a aprobar la idea de legislar, porque entendemos la urgencia que tienen las familias y las regiones. Pero también hemos planteado la necesidad de avanzar en medidas concretas, como transferencias directas a través de un bolsillo electrónico familiar que permitan enfrentar el alza del combustible y el costo de la vida”.

En una línea similar se manifestó el diputado Contreras, conocido como el “Dr. File”.

En opinión de Contreras, expulsado del PDG, el exabanderado Franco Parisi no puede dar órdenes a los diputados de la bancada de la colectividad. Pero anticipó: “Sobre el proyecto de Reconstrucción del Gobierno votaré a favor de la idea de legislar y lo revisaré en detalle, y apoyaré lo que sea mejor para los chileños y rechazaré lo que no corresponda, y buscaré los puntos de entendimiento para mejorarlo”.

PDG apoyará idea de legislar “si el Gobierno acoge nuestras propuestas y mejora el proyecto”

Gran parte del día de ayer, el Ejecutivo estuvo negociando con el Partido de la Gente (PDG) para consolidar el apoyo de la bancada al Plan de Reconstrucción Nacional. Esto, porque los 13 votos que la colectividad tiene en la Cámara son fundamentales para asegurar la aprobación del proyecto.

Sin embargo, las conversaciones entre el PDG y el Gobierno no converrieron con el tono adecuado, según comentó al interior de esa fuerza política. Esto, ya que la reunión telemática que sostuvo la colectividad con el ministro Segregres, José García Ruminot, y el titular de Hacienda, Jorge Quiroga, el lunes a las 20 horas, letró evidenciando un “mal tacto político” del segundo y una descoordinación entre ambos secretarías de Estado, respecto a si la iniciativa debe pasar por una o más comisiones.

“Este proyecto necesita fortalecer el apoyo real a la clase media y a las pymes”, dice a “El Mercurio” el diputado del PDG Javier Olivares. Precisamente, una de las diferencias que hubo en el encuentro del lunes fue respecto a las medidas para la clase media, donde el Gobierno habría defendido que si están consideradas, pues la iniciativa incluye la creación de más empleos.

Al interior de la colectividad señalan que las negociaciones lideradas por el ministro Quiroga se han llevado “muy mal”, y aseguran que el secretario de Estado quiere ingresar sin modificaciones. En ese escenario, el



Ayer la bancada del PDG sostuvo una reunión para definir si apoyarán o no la idea de legislar.

“Nosotros siempre vamos a estar disponibles para apoyar buenas medidas, pero no a cualquier costo. Si el Gobierno acoge nuestras propuestas y mejora el proyecto, como creo que se dará, por supuesto que se abre la puerta para respaldarlo”.

JAVIER OLIVARES
DIPUTADO PDG

Ejecutivo no estaría considerando las medidas que ha propuesto el PDG: reponer el FUI, destinar el IVA a un “mecanismo de devolución o crédito a favor del comprador, aplicable directamente al pago del pie de la vivienda” (según señala una minuta del partido), y quitar dicho impuesto a los medicamentos y pañales. Respecto a esta última propuesta, el Gobierno se abrió a llevarla a cabo, pero a través de una ley paralela, donde el retiro del impuesto sea para afiliados al sistema GES, para mayores de 65 años y que pertenezcan a los sectores más desfavorecidos, según comentaron al interior de la colectividad. Esto no satisfizo a la bancada de diputados, que considera “cuestionable” la salida sugerida por el Ejecutivo.

“Nosotros siempre vamos a estar disponibles para apoyar buenas medidas, pero no a cualquier costo. Si el Gobierno acoge nuestras propuestas y mejora el proyecto, como creo que se dará, por supuesto que se abre la puerta para respaldarlo. Yo estoy haciendo todo lo posible para convencer a mi bancada”, dice Olivares.

En dicho escenario, anoche se dio una discusión al interior de la colectividad respecto a la postura que tomarán frente a la iniciativa. Al cierre de esta edición, se confirmó que el PDG estaría dispuesto a aprobar si sus puntos de vista son tomados en cuenta por La Moneda.



JORGE DÍAZ
JEFE BILLETTERÍA DE

“La DC mantiene hasta este horario (ayer) la idea de rechazar la idea de legislar, pero mientras no conozcamos en específico el proyecto (...), es una decisión que se va a mantener hasta ese momento”.

La zigzagueante postura DC frente al articulado

En el Congreso llamaron la atención las recientes declaraciones del jefe de bancada de la DC, Jorge Díaz, acerca del proyecto de Reconstrucción del Gobierno. Anteayer por la tarde se le oyó laxativo en cuanto a no respaldar en general el proyecto de Reconstrucción, pero, por la noche, tras dichos en TVN, varios infirieron que había cambiado de opinión y que tenía “apertura” a respaldar la idea de legislar.

Posteriormente, Díaz comentó que se mantenía la intención original de su bancada respecto del proyecto, pero, con un matiz: “La DC mantiene hasta este horario (ayer) la idea de rechazar la idea de legislar, pero lo que conocemos del proyecto, pero mientras no conozcamos en específico el proyecto y evaluar y analizar responsablemente lo que ahí se indica es una decisión que se va a mantener hasta ese momento”.