

¿Más crecimiento o menos población?

La inusual fórmula con que Hacienda busca mostrar que sube el ingreso por habitante

J.P. PALACIOS y J. AGUILERA

En distintas instancias y ante diferentes públicos, el ministro de Hacienda, Mario Marcel, ha mostrado un cálculo diferente al usual del crecimiento económico. Ha llamado la atención de economistas no solo porque la medición no es la más utilizada, sino también porque se compara favorablemente a la administración de Gabriel Boric no con un gobierno previo, sino con un promedio entre los períodos Bachelet II y Piñera II.

Marcel lo reiteró ayer en un seminario del Banco Santander. Su medición es cómo crece el Producto Interno Bruto (PIB) por habitante, en forma anualizada. Ayer comentó que durante el actual período de gobierno será de 1,2%, y duplicará al registrado en los últimos ocho años previos. Si reconoció que aquel número representa un tercio de la variación del lapso 1992-2013.

Metodología novedosa

Entre analistas del mercado consideran que el ejercicio de Hacienda es más académico que de debate público.

El economista jefe de Bci, Sergio Lehmann, dice que la fórmula más usada de PIB per cápita "para efectos de FMI, se mide en dólares".

"En la discusión pública, la referencia a crecimiento está habitualmente acotada al PIB total,

ESTIMACIÓN

Según datos del FMI, el PIB per cápita de Chile hoy se sitúa sobre los US\$ 30.000.

En Chile se ha ralentizado la tasa de natalidad y se ha documentado un menor flujo de inmigrantes en los años recientes.

en su variación anual. No obstante, este agregado está fuertemente incidido por factores exógenos, de carácter demográfico y del entorno global", expuso el ministro al ir al siguiente punto de su idea. Con correcciones por poder adquisitivo y población en edad

de trabajar, mencionó que los países que cruzaron los US\$ 23 mil en paridad de poder de compra incrementaron su PIB por persona en edad laboral cerca de 1,8%-1,9% anual, por toda la dé-

cada siguiente.

Y si en Chile está creciendo más ahora que en los años previos sería porque la tasa de natalidad se ha ralentizado y porque hay menores flujos de inmigrantes. Es decir, la menor población haría subir el PIB per cápita.

Cálculos distintos

El economista Klaus Schmidt-Hebbel, académico de la U. del Desarrollo, cuestionó además las propias cifras de Hacienda. "Se vanagloria el ministro Marcel... Por tener un 3,4% de crecimiento respecto de noviembre

de 2021, ¿pero cuánto crece el per cápita en estos tres años y medio? Un 0,8%-0,75% de acuerdo al Censo; 0,75% en tres años y medio acumulado es más o menos 2,5%... per cápita 0,1% anual durante la gestión del Presidente Boric. Es decir, en PIB per cápita (estamos) estancados", explicó.

Cecilia Cifuentes, economista y docente del ESE Business School de la U. de los Andes, atribuye la variación del PIB per cápita en este último período al menor crecimiento de la población. También advierte que en el período anterior de 2014-2021, donde hubo una menor expansión per cápita, "el precio del cobre fue mucho más bajo que el actual y están entre medio la pandemia y el estallido". Ante ello, precisa, "este gobierno no ha tenido situaciones de ese grado de disruptión".

En tanto, Sergio Lehmann apunta a que el menor crecimiento del PIB que se viene arrastrando se explica por la reforma tributaria de 2014. "Eso se debe, en lo grueso, a una reforma que se implementa en ese entonces, que frena la inversión y el crecimiento. De ahí la necesidad de revisar el actual marco tributario, demasiado gravoso para las empresas, complejo y sin incentivos para la inversión", apuntó.



FELIPE BAEZ