

4 | Actualidad

EL MERCURIO DE VALPARAÍSO | Sábado 12 de abril de 2025

E ENTREVISTA. RODRIGO MUNDACA, gobernador regional, podría jugar rol clave en elección presidencial:

"Una primaria presidencial con candidatos desvinculados del territorio es una forma bien poco amable de hacer política"

Sebastián Mejías O.
sebastian.mejias@mercuriovalpo.cl

Como gobernador de Valparaíso, Rodrigo Mundaca viaja hoy a Nueva York para impulsar la opción que tiene la región de convertirse en sede del BBNJ. Con este objetivo en mente, también se mantiene atento a la primaria presidencial del oficialismo, en la que, asegura, no hay nadie que encame las demandas reales de los territorios, dejando abierta la posibilidad de liderar una alternativa.

- Esta semana usted valoró su reunión con la ministra de Salud. ¿Cómo tomó que el gobierno sacara a Cristián Gálvez (PC) de la dirección del Servicio de Salud Valparaíso - San Antonio?

- Creemos que en materia de salud, el Gobierno Regional y sus cuerpos colegiados, particularmente las consejeras y los consejeros regionales, han hecho un aporte sustantivo. De hecho, en la reunión que tuve esta semana con la ministra Ximena Aguilera, dimos cuenta de la inversión que hicimos en esta materia, que es del orden de los \$ 25 mil millones. Con esos datos, tengo la sensación que si el gobierno central tomó la decisión de separar de sus funciones al director del Servicio de Salud Valparaíso - San Antonio, significa que, efectivamente, Gálvez no dio el ancho ni tuvo capacidad para gestionar. La política de Cristián Gálvez fue completamente fracasada.

- ¿Resuelve algo esta decisión?

- No, yo creo que la salida de Gálvez no resuelve los problemas estructurales de salud; sin embargo, probablemente descomprime la presión hacia el Servicio de Salud Valparaíso-San Antonio. Los problemas de salud que tenemos son estructurales, y no solamente tienen que ver con financiamiento ni con infraestructura, sino con una visión con respecto a la atención hospitalaria, a la atención primaria de salud, a la salud pública,

que hoy día no da cuenta de las necesidades reales que tenemos en nuestra región.

- ¿En qué fallaron Gálvez y el gobierno en la conducción del Servicio?

- Creo que falló su gestión en la incapacidad de articular el Servicio de Salud. En general, siento que ha habido un trato precario en materia de salud con la Región de Valparaíso. Insisto, Gálvez cometió un grave error al fraccionar los recursos del año 2025, pero siento que la gota que rebasó el vaso fue la acción judicial que interpuso a comienzos de abril en contra de quienes han administrado el Hospital Carlos van Buren. Yo mismo le pregunté a la ministra Aguilera si autorizó o avaló esa acción, y ella, mirándome a los ojos, me dijo que no autorizó nada.

CUOTEO DEL GOBIERNO

- Una de las críticas predominantes hacia todos los servicios de salud y, bueno, en general a todos los órganos de gobierno, es el excesivo cuoteo político. ¿Es parte del problema?

- Creo que en un tema tan sensible como la salud y otros como vivienda se tienen que priorizar los mejores cuadros, dejando de lado las barreras políticas e ideológicas. Por el bien de la región, no pueden ser las barreras políticas e ideológicas, las posiciones políticas, las que determinan quién se pone al frente de un determinado servicio o de un determinado hospital. Con la salud de las personas no se juega y no puede estar condicionada ni mediatizada al operador político de turno.

- ¿La solución es pasar de un comunista, como Gálvez, a un socialista, un PPD, un frente amplista? ¿Cómo se acaba con el cuoteo?

- Simplemente cumpliendo lo que se prometió. Lo digo porque recuerdo nitidamente que este gobierno prometió que la administración del Estado y de los servicios no iba a estar determinada por los cuoteos políticos. El

gobierno ha fallado en el compromiso de priorizar la excelencia por sobre la vinculación política o por sobre la adhesión política al gobierno. En ese sentido, creo que el gobierno ha actuado como todos los anteriores. Como en el gobierno de Piñera, cuando se privilegiaba por sobre todo la adhesión a un partido de gobierno por sobre las capacidades profesionales de los médicos, de los arquitectos, etc. Creo que ese propósito es bastante desleal con las necesidades de la región.

CRÍTICA A LAS SEREMÍAS

- Antes valoraba su reunión con la ministra de Salud. ¿Es más incidente presionar a los ministros que hablar con los seremis?

- Mira, yo no instalo seremis y escasamente alguna vez un ministro me ha pedido criterios con respecto a los seremis. Por ejemplo, este seremi interino en materia de Seguridad Pública, no tengo idea, nadie me preguntó nunca, siendo que somos una de las instituciones que más recursos inyecta en materia de seguridad. Los seremis son los representantes del ministerio en el territorio, finalmente esa es su función, pero no administran recursos. Más bien sus recursos son bastante limitados y por eso es que, finalmente, los ministerios recurren a nosotros para dar solución a aquellos problemas que, siendo estructurales, el gobierno central no logra resolver.

- ¿Los seremis son más irrelevantes en la discusión territorial?

- Creo que los seremis cumplen su función, que es representar a las carteras del gobierno central en los territorios. Los seremis no representan a los territorios, más que solamente al gobierno central y la política pública que se digita desde Santiago. Sin embargo, me gustaría que los seremis le dieran una mayor prioridad a las demandas de los territorios y las comunidades versus las políticas que vienen digitadas desde el órgano central.

MOLESTIA CON LA PRIMARIA

- El rumor es que le ofrecieron representar al mundo independiente en la presidencial. ¿Es así?

- En materia presidencial me han preguntado hartito y voy a esperar la primaria. Hoy estoy muy ocupado de la región, trabajando 24-7, pero insisto, voy a esperar los resultados de la primaria del oficialismo.

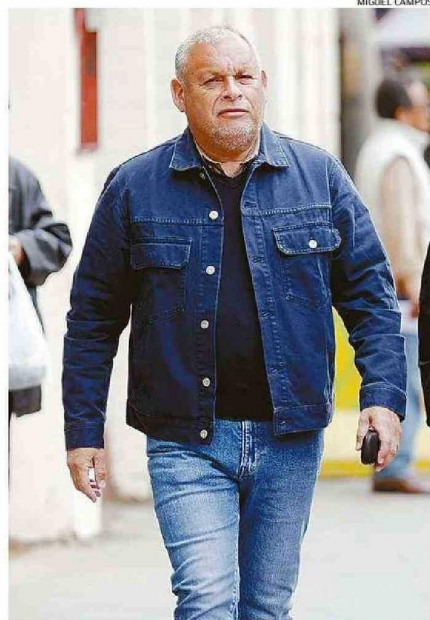
- ¿Qué le parecen los nombres? Me refiero a Tohá, Jara y Winter.

- Son decisiones de partido, no son las decisiones de la ciudadanía. Yo creo que las primarias se tienen que discutir en base a ideas, en base a proyectos, y que cuando uno disputa una primaria, yo que llevo dos candidaturas en el cuerpo, no se trata de poner un nombre por delante, sino de colocar sueños, anhelos y esperanzas detrás de la persona que va a encarnar un programa de transformaciones. No basta con decir voy a trabajar en seguridad, en salud, en iniciativas económicas, cuando la gente no conoce cuáles son las ideas que ellos encarnan y cuál va a ser el programa de gobierno que van a encabezar. Hacer una primaria presidencial con candidatos que están desvinculados del territorio, hacer una primaria con candidatos que no conocen las necesidades reales del territorio, sea del oficialismo o de la oposición, me parece que es una forma bien poco amable de hacer política.

- ¿Significa que el mundo del que usted es parte no está representado en la presidencial?

- Hasta el día de hoy, no he escuchado a ningún candidato que va a la primaria hablar de descentralización, de mayores atribuciones, o de la condición oceánica que tiene nuestro país. No he escuchado a ningún candidato hablar, por ejemplo, de las necesidades reales que tienen regiones tan importantes como Valparaíso, O'Higgins o Biobío.

- ¿Tras la primaria analizarán lle-



MUNDACA ESPERARÁ LA PRIMARIA OFICIALISTA PARA DECIDIR ACCIÓN.

var una opción presidencial? - Vamos a esperar el resultado de la primaria, porque hoy todos los gobernadores, porque nos hemos reunido todos, tenemos la esperanza de que los candidatos se tomen en serio la descentralización.

"El gobierno ha fallado en el compromiso de priorizar la excelencia por sobre la vinculación política o por sobre la adhesión política al gobierno".

- ¿Quiere influir en la conformación de la lista parlamentaria oficialista?

- Entiendo que hay harta ebullición en la discusión parlamentaria y en la discusión presidencial. Entiendo que son muchas las actorías que están discutiendo, pero habiendo sido primera mayoría nacional proporcional, con los 800.000 votos que conseguí en segunda vuelta, hasta el día de hoy nadie nos ha preguntado cuál es nuestra opinión.

VALPARAÍSO SEDE BBNJ

- Tengo entendido que ahora viajará a Nueva York como parte de la delegación chilena, en el marco de la primera sesión de la Comisión Preparatoria para el acuerdo del BBNJ, con la posibilidad de que su sede esté en la ciudad de Valparaíso. ¿En qué fase está esa posibilidad?

- El BBNJ es el Acuerdo para la

Conservación y el Uso Sostenible de la Biodiversidad Marina. Yo diría que este acuerdo es el más importante sobre materia oceánica desde el año 1980 a la fecha, y lo es porque constituye una gobernanza mundial, oceánica, de alta mar, que regula la conservación de la biodiversidad marina para generaciones futuras. Ahora, para que el acuerdo entre en vigor se necesitan 60 países que ratifiquen el tratado a través de sus Congresos; sin embargo, al día de hoy sólo hay 21 países que lo hicieron y otros 110 a los que les falta el trámite parlamentario. Se espera que antes de terminar este año el acuerdo esté listo.

- ¿Cuál es la posibilidad real para que Valparaíso sea la sede de este acuerdo?

- Altísima. Esto debería quedar decidido entre el año 2025-2026. Chile compete sólo con Bélgica. Y el apoyo que hoy día nos dio el bloque europeo, representado por el Presidente de Francia, Emmanuel Macron, es muy importante. Además, hasta ahora hay 14 países que han manifestado su apoyo público a Chile y los más importantes son Brasil, Francia, Ecuador, México, Uruguay. Aquí hay países que son muy importantes, Brasil, Francia, Ecuador. Si finalmente la opción de Valparaíso se concreta, finalmente se va a traccionar inversión, traccionar conocimiento, tener un cuerpo colegiado experto en materia de protección de la biodiversidad, etc. Las posibilidades para la región serán infinitas.