

Según análisis del centro Faro de la Universidad del Desarrollo

# Principales hallazgos de un zoom a los resultados: A favor se impuso en comunas con más pobreza y En Contra, en urbanas

La opción A favor no logró capitalizar la base de movilización que le otorgó el triunfo al Rechazo en el plebiscito de salida de septiembre de 2022.

El En contra obtuvo su mayor tasa de apoyo en comunas de clase media, así como en municipios con alto nivel de inmigración.

EQUIPO DE CIUDAD

Pese a que algunos expertos y encuestas anticipaban en las semanas previas al plebiscito constitucional del domingo que los resultados serían especialmente estrechos, la opción En contra a la nueva propuesta de Carta Magna acumuló el 55,76% de las preferencias, contra el 44,24% del A favor.

Aunque mirando los resultados a nivel nacional solo tres regiones se diferenciaron del resultado general y se decantaron por la opción perdedora, el Centro Interdisciplinario de Humanidades y Ciencias Sociales creado por la Universidad del Desarrollo, Faro UDD, realizó una mirada de las cifras a nivel comunal que revela una serie de tendencias.

El objetivo del informe, al que tuvo acceso "El Mercurio", fue caracterizar los resultados del plebiscito del domingo y realizar una descripción estadística de los principales indicadores políticos en las diferentes comunas. Por ejemplo, se puede detectar que los datos muestran importantes variaciones si se considera el nivel de ruralidad de la comuna.

Mientras en aquellas urbanas y con niveles bajos o medios de ruralidad, el En contra ganó de manera consistente, en los municipios con alto nivel de ruralidad se impuso la opción del A favor, con el 52% de las preferencias.

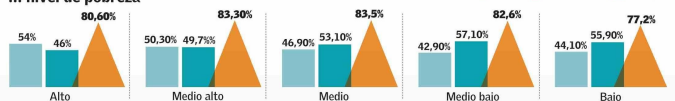
Algo similar se observa cuando se analizan los resultados según el nivel de pobreza de las comunas. Mientras en los municipios con niveles bajo, medio bajo o medio de pobreza el En contra ganó con más del 53%, en el caso de las comunas con niveles medio alto o alto de pobreza, el resultado se da vuelta, y es el A favor el que lideró el escrutinio, con el 50,3% y 54% respectivamente.

Luis Palacios, máster en Derecho Electoral y director del Departamento de Derecho Público de la U. San Sebastián, explica que la mayor votación por el A favor en zonas de alta ruralidad y en las menores ingresos, "podría deberse a diversas razones, como la influencia de tradiciones, valores culturales o enfoques en temas específicos que resuenan más en comunidades rurales o de bajos ingresos, como la criminalidad, la violencia rural y la especial exaltación de las tradiciones, cuestiones que formaron parte de la narrativa electoral de la campaña del A favor. También puede estar relacionado con estrategias de comunicación política y percepciones sobre el rol del Gobierno en esos contextos. Hay que tener en cuenta que el voto conservador viene consolidándose en las zonas rurales desde hace un tiempo".

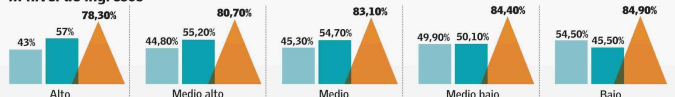
Por su parte, Camilo Améstica, doctor en Sociología de la U. Alberto Hurtado, asegura que el apoyo del A favor en localidades menos urbanizadas puede responder a "algunas de las temáticas que fueron enfatizadas dentro de la propuesta que se articulan con agendas propias de varias de las comunas que son del ámbito de la ruralidad o que corresponden a pequeñas poblaciones. Por ejemplo, en Colchane o Alto Bío-Bío, las temáticas de seguridad o de migración, que fueron dos de los elementos más enfatizados en la propuesta A favor del nuevo texto constitucional, les hacen

## Resultados y participación en comunas del país según...

### ... nivel de pobreza



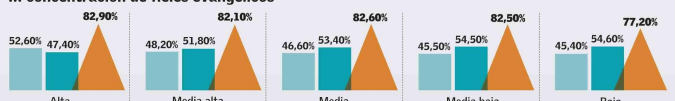
### ... nivel de ingresos



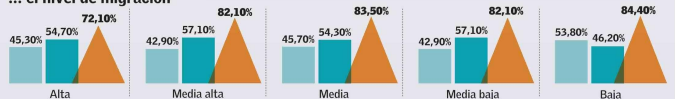
### ... nivel de ruralidad



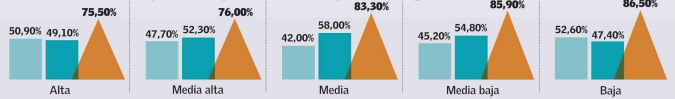
### ... concentración de fieles evangélicos



### ... el nivel de migración



### ... concentración de población perteneciente a pueblos originarios



Fuente: Faro UDD

EL MERCURIO



**CONVOCATORIA.**— Las comunas de menor ingreso tuvieron un mayor nivel de participación que las de altos. Mientras que en el caso de las de mayor nivel de ruralidad, la participación fue menor que en las urbanas.

sentido y por ello van a tener una mejor respuesta".

Otra de las variables que en algunas comunas tornó la balanza por la opción de aprobar la pro-

puesta de nuevo texto constitucional fue la concentración de población evangélica. En las comunas con alta concentración de personas pertenecientes a esta

religión, el A favor se impuso por el 52,6%.

La opción En contra encontró su mayor tasa de apoyo en comunas de clase media y urba-

nas, así como en municipios con menor concentración de fieles evangélicos y alto nivel de inmigración.

## Capitalizar la ventaja

Pero pese a que el A favor dominó en las comunas con mayores niveles de pobreza y ruralidad, cuando se hace la comparación respecto al Plebiscito de Salida de 2022, Faro UDD detectó que en todos estos lugares la opción perdió terreno si se compara con quienes votaron Rechazo en esa oportunidad. Eugenio Guzmán, decano de la Facultad de Gobierno de la Universidad del Desarrollo y uno de los investigadores a cargo del estudio, dice que "da la impresión de que en esta oportunidad el proceso fue de más baja intensidad. En estas comunas, si bien gana el A favor, gana con mucho menos margen que en el plebiscito anterior, tanto así que comunas como Vitacura caen en ocho puntos porcentuales. Una explicación de eso es que esta fue una campaña más corta, de menos intensidad y con una menor percepción de la importancia que tenía".

Según el análisis, la menor caída que sufrió la opción A favor fue en los extremos, es decir, en las comunas con más y menos ingresos. En cambio, el informe dice que "comunidades con ciertas características demográficas, tales como aquellas donde se concentra mayor porcentaje de población evangélica y población rural, no fueron capitalizadas este 2023. Así, la base de movilización agregada que le otorgó el triunfo al Rechazo de 2022 no volvió a aparecer".

Eso sí, Guzmán agrega que "el mundo más tradicional, que también tiene componentes de con-

“Que probablemente no se repitieran esos porcentajes tan altos (para el A Favor) tuvo que ver con que la percepción de amenaza esta vez fue mucho menor (que en 2022)”.

EUGENIO GUZMÁN  
DECANO DE LA FACULTAD DE GOBIERNO UDD

“El norte de Chile es un lugar que en la votación anterior tuvo un alto nivel de Rechazo y hoy día también tuvo un alto nivel de En contra. Eso da cuenta que se está incubando un sentido de desconexión con la institucionalidad política”.

MATÍAS GÓMEZ  
DIRECTOR DEL LABORATORIO DE CONVERSACIÓN PÚBLICA UCU

“La mayor participación en comunas de menores ingresos y zonas rurales podría explicarse por un interés más directo en los asuntos políticos que impactan directamente en esas comunidades”.

LUIS PALACIOS  
DIRECTOR DEL DEPARTAMENTO DE DERECHO PÚBLICO USS

servadurismo, volvió a tener un comportamiento, en menor escala, semejante al que tuvo en el plebiscito anterior y que probablemente no se repitieran esos porcentajes tan altos tuvo que ver con que la percepción de amenaza esta vez fue mucho menor".

Pese a que no es posible conocer con claridad todas las razones detrás del voto de millones de chilenos, el estudio de la UDD da luces y abre el debate respecto a los rasgos de la votación en Chile. En esa línea, Matías Gómez, sociólogo y director del Laboratorio de Conversación Pública de la Universidad Central, apunta que "en el país hay dos condiciones que hay que considerarlas como una fractura territorial. Primero, el norte de Chile es un lugar que en la votación anterior tuvo un alto nivel de rechazo y hoy día también tuvo un alto nivel de En contra. Eso da cuenta que en el norte se está incubando un sentido de desconexión con la institucionalidad política en general".

"Por ejemplo, en la primera vuelta de 2021, Franco Parisi obtuvo una alta votación; eso da cuenta de una búsqueda por soluciones que vayan fuera de los límites de la institucionalidad política. Eso mismo se replica en algunos resultados de comunas más periféricas de Santiago, donde el Rechazo tuvo un alto nivel y ahora en el En Contra, también", añade el sociólogo.

Algo distinto, afirma, sucede "en el sur de Chile. Allí logramos observar una condición más consistente. Las personas que votaron Rechazo y ahora votaron A favor, más o menos se relacionan. Da cuenta que en esa zona se está generando una base social para el proyecto más Republicano, más social-cristiano, que tiene valores más tradicionales".

Fara llegar a los resultados, la UDD utilizó datos provenientes del Servicio Electoral, del Censo de 2017, del Sistema Nacional de Información Municipal, del Centro de Estudios y Análisis del Delito y del Ministerio de Desarrollo Social.

## Comunas con menores niveles de ingresos registraron una mayor participación que aquellas de altos ingresos

La participación electoral del domingo cayó levemente respecto del plebiscito de 2022, pasando de 86% a 84,48%, según el Servel.

Sin embargo, llama la atención que el nivel fue mayor en las comunas con menores ingresos económicos, donde superó el promedio y se situó en 84,9%. Por el contrario, fue en aquellas con mayor ingreso donde la participación anotó su menor cifra, con solo 78,3%.

Luis Palacios, director del Departamento de Derecho Público de la Universidad San Sebastián, postula que la mayor participación en comunas de menores ingresos, estaría relacionada con "la reinstauración del voto obligatorio. Durante el periodo de voto voluntario, la participación en las comunas más pobres era muy baja, lo que produjo un progresivo descenso general en las votaciones".

Aunque añade que también hay que considerar que "la mayor participación en comunas de menores ingresos podría explicarse por un interés más directo en los asuntos políticos que impactan directamente en esas comunidades, así como la importante presencia de adultos mayores, quienes tienen mayor disposición a votar. Factores como la percepción de que las decisiones políticas afectan más a sus condiciones de vida o la presencia de problemas específicos, pueden motivar una mayor participación en esos contextos".