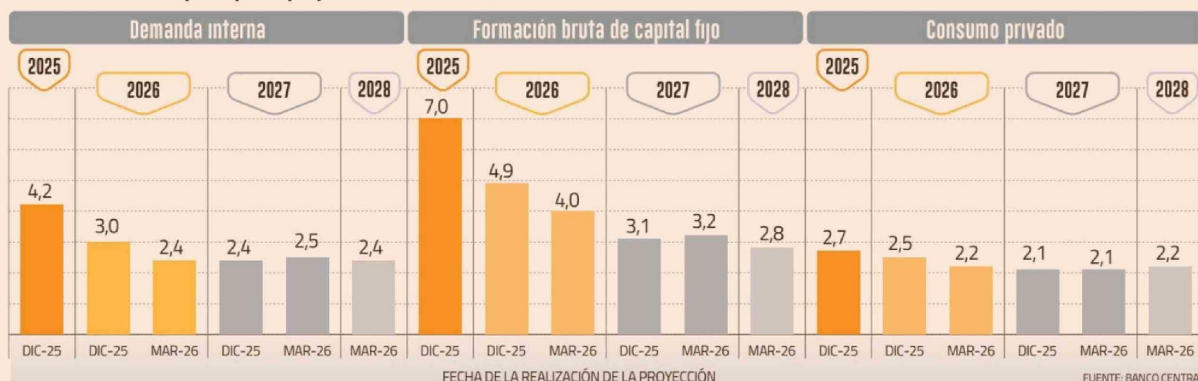


### Los cambios en las principales proyecciones % VAR. ANUAL



## Costa señala que “conducir la política monetaria en estas circunstancias tiene una dificultad adicional”

■ “No podemos entregar certezas frente a un escenario incierto, tampoco adoptar decisiones que eventualmente podrían revertirse al poco andar”, dijo la autoridad.

POR A. SANTILLÁN Y C. LEÓN

Al presentar el Informe de Política Monetaria (IPoM) de marzo ante la comisión de Hacienda del Senado, la presidenta del Banco Central, Rosanna Costa, enfatizó que no es posible predecir cuál será la duración ni la intensidad de la guerra en Medio Oriente, lo cual dificultaría la elaboración de escenarios y su impacto con “razonable certeza”.

No obstante, precisó que la economía enfrenta un shock de oferta significativo que puede ampliarse en la medida que el conflicto se prolongue, su intensidad aumente y se siga dañando la infraestructura logística y productiva. “Es claro que este shock provocará un aumento de la inflación en el corto plazo”, señaló en Valparaíso.

De prolongarse, agregó, afectaría de manera “significativa” la demanda, dada la relevancia del precio del petróleo a lo largo de la cadena productiva, su impacto en los costos de insumos esenciales, en los ingresos de los hogares y en las expectativas en general.

Un impacto que podría amplificarse a través del canal financiero.

Dado este contexto, señaló en varios pasajes de su discurso que el Banco Central irá analizando la evolución de los factores y sus implicancias, ya que no pueden entregar certezas frente a un escenario incierto y tampoco adoptar

decisiones “que eventualmente podrían revertirse al poco andar”.

“La actual guerra en Medio Oriente no tiene un horizonte claro de término. Definitivamente, enfrentamos un escenario más complejo e inestable”, afirmó.

“Es claro que conducir la política monetaria en estas circunstancias tiene una dificultad adicional”, dijo.

En esta línea, subrayó que tienen claro que “la inflación nos afecta a todos y que nuestro deber es mitigar sus impactos, sobre todo para los más vulnerables (...)”.

Ya en la conferencia de prensa en Santiago, Costa fue consultada acerca de si habría hecho diferencia un alza más gradual de los combustibles. “Cambiaría el perfil, pero en definitiva habría un traspaso que se iría acumulando en el tiempo”, respondió.

Explicó que “el escenario de cómo vaya a evolucionar el precio hacia adelante es realmente incierto y depende fundamentalmente de cómo evolucione el conflicto”.

“Hoy tenemos un precio que había que ir internalizando en el tiempo, con una velocidad que la define la autoridad política en función de los elementos que tenga a la vista y las restricciones que tenga a la vista. Y para nosotros ese es un dato”, señaló.

Hacia el término de su discurso, Costa llamó a todos los actores de la sociedad, incluido el banco y el Congreso, a “buscar puntos de

**“Creo que no es la forma de llevar el debate respecto a cuál es la situación fiscal. La palabra no es la más afortunada”, expresó sobre la polémica referida al Estado en “quiebra”.**

consenso y centrarnos en aquellas materias que aumenten nuestra resiliencia como país. De este modo, podremos enfrentar los desafíos de un entorno externo significativamente más incierto”.

Costa, en este punto, señaló que hemos sido testigos de cómo la dimensión geopolítica ha incidido en decisiones y políticas econó-

micas, “chocando con acuerdos institucionales que suponíamos bien asentados”. Así, enumeró; se pasó de una política comercial de integración global al nearshoring, y desde ahí a una política comercial de Estados Unidos que ha adoptado una dinámica arancelaria volátil y agresiva. “Podemos sumar tensiones constantes, como lo ocurrido con las declaraciones sobre Groenlandia, el Canal de Panamá y Taiwán, o lo sucedido en Venezuela. La invasión rusa a Ucrania originó una guerra que ya lleva cuatro años. La actual guerra en Medio Oriente no tiene un horizonte claro de término. Definitivamente, enfrentamos un escenario más complejo e inestable”, remarcó.

### El país en “quiebra”

Tras su presentación, y en el marco de la polémica generada en torno a posteos del Gobierno en redes sociales sobre un “país en quiebra”, Costa se sumó a las declaraciones del ministro de Hacienda, Jorge Quiroz. “Creo que no es la forma de llevar el debate respecto a cuál es la situación fiscal. Creo que la palabra no es la más afortunada”, expresó.

Sin embargo, agregó que para el Banco Central las decisiones de política fiscal son un antecedente que incorporan en sus proyecciones.

Ante los senadores, fue enfática en señalar que “la definición y la evaluación de la sostenibilidad fiscal en nuestra institucionalidad le corresponde al Consejo Fiscal Autónomo”.