

■ Mientras proyecciones anticipan un incremento promedio del 2,4% nacional para el mes de julio, los representantes de la zona chocan por la responsabilidad del Estado, el recorte de subsidios y la herencia del congelamiento de precios.

Por René Martínez Rojas

Julio —y en promedio a nivel nacional— será el mes del alza en las cuentas de la luz, luego que senadores conocieran el informe de la Comisión Nacional de Energía (CNE), cuyo incremento rondaría —en promedio— el 2,4% para clientes residenciales, con incrementos significativamente mayores en algunas regiones del país.

Sin embargo, más allá de la cifra técnica emanada de la CNE, el tema ha escalado a una confrontación política en la zona, donde parlamentarios de diversas bancadas han entrado en confrontación respecto de las causas y las soluciones a esta crisis.

El debate, que ya tuvo una tensa sesión en la Comisión de Minería y Energía del Senado, aterrizó en la Región de Coquimbo con acusaciones de «populismo», «abandono a las familias» y «fallas de planificación estatal».

#### ▶ «ERRORES DE PLANIFICACIÓN»

Desde la vereda del Partido Nacional Libertario (PNL), el diputado Erich Grohs fue señalado que el ciudadano de a pie está pagando los costos de una mala gestión pública acumulada por años. «El nuevo aumento en las cuentas de la luz es el resultado directo de años de deudas acumuladas y decisiones políticas mal

tomadas», sostuvo.

Para Grohs, la solución no pasa por más intervención, sino por transparencia en los decretos tarifarios.

«Sostenemos que el Estado no puede seguir traspasando sus errores de planificación a los hogares y emprendedores de nuestra región. Exigimos transparencia total en los decretos tarifarios y soluciones de fondo, no más parches que solo postergan la crisis a costa del trabajo de todos los chilenos».

#### ▶ DENUNCIA DE UN «TRIPLE GOLPE»

# Alza de tarifas eléctricas desata pugna política entre parlamentarios de la región



rectamente a la ministra de Energía Ximena Rincón.

«Sin embargo, dijo que no estaba en la carpeta del gobierno o en la intención de poder prorrogarlo, cuando es esencial para el costo de la energía. Con esto, el gobierno ha dado un triple golpe impactando las vidas de las personas y generando incertidumbre, protegiendo a los súper ricos mientras sube la luz y la bencina», agregó.

#### ▶ EL FACTOR DEL «CONGELAMIENTO»

Mientras que el diputado Marco Antonio Sulantay (UDI) puso el acento en las causas estructurales del alza, vinculándolas a decisiones de gobiernos anteriores.

«Lamentablemente aún estamos pagando el populismo y la irresponsabilidad que sustentaron el congelamiento de tarifas», afirmó, explicando que el aumento actual está ligado a cobros que quedaron suspendidos en favor de las empresas de distribución.

Planteó que la salida debe ser técnica y focalizada: «Estamos proponiendo diversas medidas para controlar estos aumentos, como apoyar los subsidios para los sectores más desposeídos, además de iniciativas técnicas, como el proyecto para instalar definitivamente la medición remota en los hogares del país».

Por ahora, la discusión continúa abierta en el Congreso, donde se espera que la CNE entregue mayores antecedentes ante la presión de los parlamentarios...

En una postura crítica hacia la gestión del Ejecutivo, el diputado Bernardo Salinas (Ind-PC) calificó la situación como un «triple golpe» a la clase media y sectores vulnerables.

El parlamentario puso el foco en la drástica reducción del subsidio eléctrico que recibían las familias, «ya que de recibir —por ejemplo— 39 mil pesos hoy están recibiendo 17 mil, cerca de un 55% menos que al comienzo de año», denunció.

Salinas acusó una falta de voluntad política al no impulsarse una «ley corta» que prorrogue estos beneficios hasta 2027, medida que solicitó di-