

Alex von Baer

Por segunda vez, el economista PC Fernando Carmona asume como jefe programático de su candidatura presidencial: en 2021 lo hizo con Daniel Jadue y ahora, tras pasar por el Segundo Piso del Presidente Boric, es el coordinador del programa de Jeannette Jara. Esta vez, lo hace además como director del Instituto Alejandro Lipschutz (ICAL), centro de estudios PC en cuya sede funciona el comando de Jara.

—En El Siglo usted dijo, con el ejemplo de pensiones, que Jara iba por una senda de más cambios, mientras Winter y Tohá no harán “cambios estructurales”, pues la reforma “ya se hizo”. ¿El debate de la primaria es sobre la profundidad de los proyectos?

—Es sobre proyectos que siguen pensando que es posible empujar aún más los cambios estructurales, más allá de la profundidad, o candidaturas que proyectan la conservación de lo que ya hay, sin mayores cambios. Tohá plantea disminuir impuestos corporativos y aumentar impuestos a la renta y deja la estructura tributaria igual; nosotros pensamos que es débil, tiene 23 puntos y el promedio OC-DE está en 32-34, y que hay que aumentarla y hacerla más progresiva. Dependerá del Parlamento, condiciones, pero buscaremos seguir aumentándola. Y lo que plantea Tohá es básicamente mantenerla igual. Ese abandono del proceso de cambio por una estabilización de lo que hay es la principal diferencia.

—¿Ve un abandono del proceso de cambios en la candidatura de Tohá?

—Sí, Tohá entiende que no es posible hacer más cambios en el corto plazo.

—¿Y por qué Jara representaría ese proyecto de cambio y no Winter?

—Va más bien en los atributos personales, porque el FA sí tiene aspiración de cambio. Pero la trayectoria de Jeannette asegura de mejor forma los acuerdos, pero también convicciones para impulsar cambios. Lo demostró, con pensiones, 40 horas, sueldo mínimo, ley Karin: aún cuando hubo un Congreso muy trabado, logró avanzar.

—El senador PC Daniel Núñez dijo que “algunos apuestan a medidas en el marco del modelo neoliberal”. ¿Se refería a Tohá?

—Su jefe programático habló sobre polos. Ellos son en extremos neutrales. No se la juegan para ningún lado. Quieren estar justo al centro de todo, y ser extremadamente neutral no sirve para hacer cambios, sirve para administrar lo que hay. Y si eso que hay hoy es un modelo neoliberal, lo van a administrar.

—¿No es una candidatura de izquierda?

—Es de centroizquierda, que se puede mover más al centro. Pero nunca ha sido de izquierda.

—Jara contestó que veía una “una restauración concertacionista” en Tohá. Estas peleas de calificativos, ¿hacen



CLAUDIO CORTES

Fernando Carmona, jefe programático de Jeannette Jara: "Si el acuerdo SQM-Codelco se cae en este gobierno, no lo impulsáramos en uno nuestro"

Además, marca contrastes entre Jara y Tohá: "La principal diferencia es ese abandono del proceso de cambio" en la exministra PPD.

click a los electores?

—Un problema que podría tener la primaria es de candidatos que no se diferencian, que no esté claro por qué tengo que ir a votar por uno u otro. Empezamos a ver las primeras diferencias, y partir con ellas está bien, porque a los que estamos más en política nos permite en la bajada que tenemos que hacer cada uno que esos argumentos vayan desarrollándose en elementos programáticos más contrastables. Para redistribuir, Jara dice Impuesto a los Súper Ricos, y cuando Tohá plantea un impuesto por otro, se parece al “cambios todo para no cambiar nada”, a lo que se le criticó a la Concertación.

—Sobre ese impuesto, estuvo en los programas de Boric y Jadue, y fue dejado de lado por las condiciones políticas.

¿No podría tener efectos económicos, en la inversión?

—No, porque es un impuesto al stock de capital, a lo acumulado, a una riqueza que es retirada y la acumulan las 1.200 familias más ricas. No estoy afectando la posibilidad de reinvertir capitales, no afecta el crecimiento

"Si Codelco-SQM no se alcanza a cerrar..."

—En litio, ustedes proponen Empresa Nacional y la candidata volvió a cuestionar el acuerdo SQM-Codelco en el debate. ¿Qué puntos ponen en cuestión? Diputados piden anularlo.

—Estamos por respetar el acuerdo; eso, siempre y cuando quede cerrado en sus trámites finales durante este gobierno. Si es que no se alcanza a cerrar y queda pendiente para un próximo gobierno nuestro, preferiríamos avanzar por la Empresa Nacional del Litio y no continuar en conversaciones con el acuerdo con SQM, esperando que termine la concesión e ir desarrollando la Empresa Nacional en salares más pequeños como Maricunga. En

la medida que el acuerdo se cree durante este gobierno, vamos a respetar las reglas del juego, porque entendemos que en ese contexto, es más beneficioso para las arcas fiscales eso que haber esperado hasta 2030 cuando SQM terminaba su concesión. Y si se cae en este gobierno, no lo vamos a impulsar en el nuestro y vamos a crear la empresa.

—¿En base a qué partes pendientes podrían desahuciarlo?

—La consulta indígena está frenada. Tianqi todavía no aprueba. Y finalmente, si bien existe un principio de acuerdo, el acuerdo no está firmado todavía. Algo está dificultando la concurrencia de las partes, y si llega sin firma a nuestro gobierno, vamos a impulsar nuevas conversaciones con los mismos actores, pero ahora para crear la Empresa Nacional y tomar un rumbo distinto sobre la participación de SQM.

—¿No afecta la certeza jurídica que un gobierno deshaga acuerdos del anterior?

—Es que si el acuerdo se firma durante este periodo, vamos a respetar lo que se firma. En ningún caso vamos a dejar de respetar las certezas. Pero si no está firmado el acuerdo, vamos a buscar esas nuevas conversaciones por la empresa.

—En pensiones, plantean fin a las AFP y profundizar el seguro social, ¿es prometible, considerando que la mayoría ciudadana se opone a que su cotización vaya a solidaridad?

—Los estudios que hizo Hacienda de Piñera 2 muestran que la cotización en seguro social rinde mejores pensiones que en capitalización individual. Esperamos irlo demostrando con cifras y que la opinión ciudadana cambie.

—Ahora, no es fácil darla vuelta de un día para otro, o hacer una reforma contraria a ella.

—Nadie dice “es fácil”. Pero no proponemos administrar.

—Más allá del discurso de cambios, ¿cuál es el énfasis en economía y seguridad, de las principales urgencias actuales?

—En crecimiento, medidas para fortalecer la demanda agregada desde el punto de vista de la inversión y el consumo de los hogares, o sea que aumenten los salarios; y un aumento en la inversión pública. Con eso, esperamos 4,2% de crecimiento. Y en seguridad, aumentar dotación e infraestructura de policías, y servicios públicos en barrios.

Primarias de 1,5 millón

—Habla de motivar a electores para la primaria. ¿Cuánto es el mínimo como para que la primaria permita modificar el escenario donde lideran las encuestas Matthei y Kast?

—Tenemos que estar entre 1,5 millón y 2 millones.

—¿Menos que eso, la presidencial se pone muy cuesta arriba?

—Sí, cuesta arriba. No imposible, todo se puede dar vuelta.