LITORALPRESS

Fecha: 28-03-2026
Medio: Diario Financiero
Supl. : Diario Financiero - Señal DF Sabado
Tipo: Noticia general
Título: Felipe Larraín y meta de crecimiento de Hacienda: "Lo que está claro es que hoy día se hace más difícil llegar al 4% por un shock externo"

Pág. : 6
Cm2: 645,2

Tiraje: 16.150
Lectoría: 48.450
Favorabilidad: No Definida

Felipe Larraín y meta de crecimiento de Hacienda: "Lo que está claro es que hoy día se hace más difícil llegar al 4% por un shock externo"

El exministro de Hacienda está preocupado por los efectos del shock generado por la guerra en Medio Oriente. En esta entrevista también comparte su experiencia tras su doble paso por Teatinos 120 y le recomienda al actual ministro de Hacienda, Jorge Quiroz, llegar a acuerdos con partidos que tengan un sentido más dialogante en el Congreso y no descuidar a los propios. "No hay nada peor que el fuego amigo", afirma.

POR CARLOS AGURTO

El Exministro de Hacienda durante los dos gobiernos del exPresidente Sebastián Piñera y director de Clapes UC, Felipe Larraín, nos recibe en su oficina con vista al Cerro Santa Lucía, en pleno centro de Santiago. A la distancia se escuchan los gritos de la primera manifestación en contra de las recientes medidas adoptadas por el Gobierno del Presidente José Antonio Kast.

Mientras toma un café con un toque de canela, analiza los desafíos económicos de Chile surgidos a propósito de la guerra en Medio Oriente, cuyos efectos ya son visibles. Reconoce que, de mantenerse este shock externo, se complican las metas de crecimiento que se impuso el ministro de Hacienda, Jorge Quiroz, y entrega su receta para reactivar la economía. Durante la conversación, reconoce que si bien el actual jefe de la billetera tiene la capacidad para mantenerse en el cargo los cuatro años, no es posible tener la certeza que así sea. "No sabemos con qué le va a tocar convivir", advierte.

-¿Se ha puesto en el escenario de que habría hecho usted con los efectos de la guerra?

-Creo que aquí hay algo que es opinable. Y lo que es opinable es la velocidad con la cual se traspasan los efectos a la economía. Hay una posición que dice, bueno, por ejemplo, a Milei le ha ido bien con el enfoque de shock. Y entonces, por ahí decimos, bueno, a Macri no le fue tan bien con el enfoque gradual. En este caso, yo creo que hay argumentos a ambos lados.

-¿Y usted de qué lado se pone?

-Para ser franco yo no me pongo en situaciones hipotéticas.

-Pero usted también tuvo que tomar decisiones difíciles...

-Claro, obvio, pero las tomé estando en el ministerio no desde la tranquilidad de esta oficina.

-¿El adoptar la decisión de hacerlo de una sola vez tiene mayor impacto en el crecimiento económico que si hubiese sido de manera gradual?

-No creo que el efecto sea significativamente distinto, lo que sí hay es un efecto de inflación más temprano. Los cálculos que hacemos nosotros acá y que también hace el Banco Central es que con esto vamos a estar en 4%, es decir, un punto más de inflación. Puede ser incluso un poco más de un punto porque hay una serie de efectos de segunda vuelta.

> **"La reducción de la tasa del impuesto corporativo va a generar un mayor nivel del PIB, o sea, hay algo más de crecimiento a raíz de eso, pero no se paga sola. Hay un conjunto de otras medidas que pueden estimular el crecimiento (...). Por eso, sería interesante esperar y ver la batería de medidas que se va a proponer".**

-El Banco Central redujo la proyección de crecimiento en 50 puntos, luego de que se iniciara la guerra en Medio Oriente y el efecto que tendrá el alza de tarifas de los combustibles ¿coincide con lo que plantea?

-Sí, lo que pasa es que hay un hecho evidente, tenemos una guerra en el exterior, que le ha pegado a Chile como hacía mucho tiempo. Se ha tendido a comparar la guerra ruso-ucraniana con la guerra de Irán y yo creo que tienen una similitud lejana.

-¿Sí? Aun cuando los efectos hayan sido similares respecto al precio del petróleo.

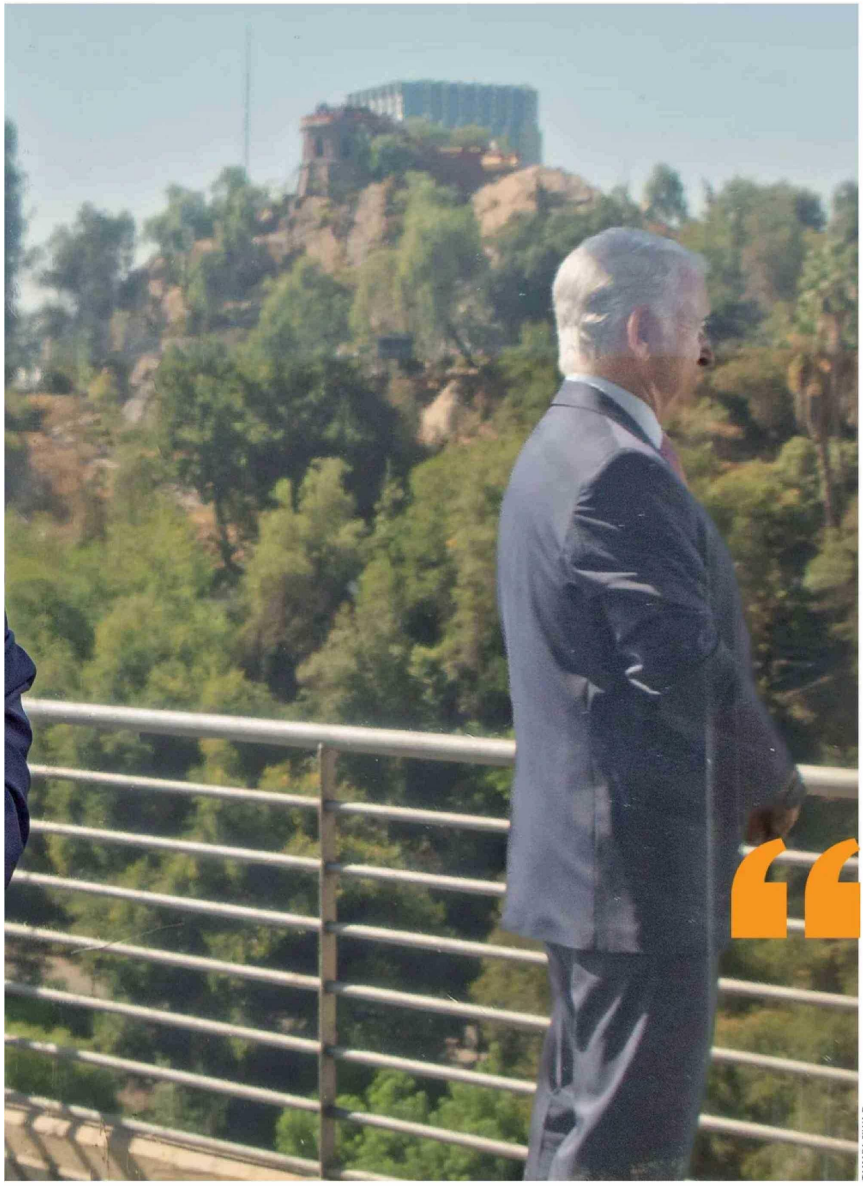
-Desde el punto de vista de la oferta mundial de petróleo, por el estrecho de Ormuz pasa cerca del 20% del consumo diario. Si usted piensa que el consumo diario está en el orden de 100 millones de barriles, nada que ver con lo que estaba en juego en el conflicto ruso-ucraniano. Aunque los efectos hayan sido similares en el corto plazo, la pregunta es cuánto tiempo se

LITORALPRESS

Fecha: 28-03-2026
Medio: Diario Financiero
Supl. : Diario Financiero - Señal DF Sabado
Tipo: Noticia general
Título: **Felipe Larraín y meta de crecimiento de Hacienda: "Lo que está claro es que hoy día se hace más difícil llegar al 4% por un shock externo"**

Pág. : 7
Cm2: 651,2

Tiraje: 16.150
Lectoría: 48.450
Favorabilidad: No Definida



TAMARA SILVA D.

mantienen estos efectos, porque eso va a determinar la salud de la economía mundial y de la economía chilena.

–¿Y bajo esa mirada se proyecta que los efectos de la guerra de Irán sean de mucho más largo plazo?

–Creo que aquí hubo un error de cálculo, porque se pensó que esta guerra iba a durar unos pocos días, y resulta que Irán salió un adversario mucho más formidable de lo que se había pensado originalmente. Y claro, además Irán lo que ha hecho es atacar lugares estratégicos de producción, tanto de petróleo como de gas. De tal manera que aquí tenemos un daño permanente en la oferta. Y el daño permanente es que va a tomar meses y, en algunos casos, años, en recuperar completamente la producción de petróleo en esta zona.

Crecimiento del 4%

–El ministro Quiroz anunció una batería de medidas que va a implementar con el objetivo de llegar al 4% de crecimiento al final del gobierno. Hoy las proyecciones nos muestran que estamos lejos todavía de aquello. ¿Cómo usted visualiza esa posibilidad?

–Yo creo que la proyección del 4% se hizo antes de la Guerra de Irán.

–O sea, la presentó hace una semana atrás, cuando ya se había iniciado la guerra.

–Sí, sí, pero ¿sabe qué? Esta proyección venía siendo trabajada y se fue planteada antes. Fue planteada como parte del programa. Si usted ve en las discusiones del programa de gobierno, de qué se va a hacer en materia económica, ahí estaba esto. Lo que está claro es que hoy día se le hace más difícil llegar al 4% por un shock externo.

La meta siempre fue ambiciosa. Como deben ser las metas, hoy día se ha tornado más difícil. No es imposible lograrlo. Yo lo que digo es que se hace más difícil después de la situación que hemos tenido que enfrentar.

Esta alza en los precios del petróleo no nos pilla a todos en el mismo barco. Nosotros importamos cerca del 99% de los combustibles líquidos que consumimos. La principal cuenta de importaciones de Chile es el petróleo. Si usted revisa el año pasado entre petróleo y derivados del petróleo, tenemos como US$ 10 mil millones. Si los precios del petróleo aumentan en forma permanente, debemos decir y reconocer que como país somos más pobres. Y lo que tenemos es cobre. Y además el precio del cobre se reciente en un mundo que puede vivir una caída importante de crecimiento económico.

Si tenemos un 50% de aumento del precio del petróleo, el mundo debería crecer entre 0,5 y 1 punto menos. Y obvio que nos pega a nosotros también. Por algo, el Banco Central transitoriamente ha rebajado el crecimiento económico proyectado por este año en 0,5 puntos.

–Y lo mantiene para los dos años siguientes en el mismo rango. O sea, hasta el 2028, seguiremos creciendo a un nivel no muy distinto a lo que creció el último año el presidente Boric.

–Pero vamos a ver, porque aquí hay cosas que sí se pueden hacer. Siempre he apoyado, lo he dicho públicamente, la rebaja del impuesto corporativo. Ahí tenemos un primer elemento. Yo creo que es importante ser competitivos en la atracción de capitales.

> **Los ministros son los fusibles, tienen que salir en determinada ocasión. Ese es un riesgo que siempre está. Ahora, ¿él (Quiroz) tiene las condiciones para estar cuatro años? Por supuesto. ¿Si va a estar cuatro años? no sabemos con qué le va a tocar convivir".**

Segundo, ¿qué vamos a lograr en permisología? Aquí, démosle un crédito en algo al gobierno anterior, porque seamos justos, el proyecto de ley de permisos sectoriales fue un avance. Acelerar la inversión y la productividad son los dos elementos claves para poder tener mayor crecimiento económico.

Y el otro tema es la delincuencia. Si el gobierno es exitoso en frenar la delincuencia, en reducir en forma importante la delincuencia, se va a disminuir uno de los grandes impuestos que en este momento existe sobre los sectores privados. La delincuencia es un impuesto al desarrollo. ¿Cuánto nos cuesta anualmente la delincuencia? En Clapes llegamos a medir que está entre US$ 7.000 millones y US$ 9.000 millones.

–Sobre el ajuste de gasto fiscal, considerando la coyuntura actual ¿es una medida necesaria? ¿o se debe reevaluar? considerando su efecto en la reactivación económica por el lado del consumo y la inversión pública.

–El ajuste fiscal hay que hacerlo de todas maneras.

–En general hay una negativa a la implementación de este tipo de políticas, todos piensan que no es necesario recortar su presupuesto desde ministros, gobernadores...

–En estas cosas todos dicen, en principio sí, pero que lo haga el del lado. La ventaja del recorte parejo es que ley pareja no es dura. Nadie puede tratar de eximirse. Ahí hay que ver que no se pueden tocar algunos programas, pero el gasto en bienes y servicios, viáticos, los viajes, los autos fiscales se puede reducir. Hay que dar además una señal de austeridad, en particular, por la situación fiscal que tenemos.

–Conocidos son los problemas con la recaudación tributaria pero el Gobierno propone reducir de todas maneras la tasa del impuesto corporativo ¿cómo lo visualiza?

–La reducción de la tasa del impuesto corporativo va a generar un mayor nivel del PIB, o sea, hay algo más de crecimiento a raíz de eso, pero no se paga sola. Hay un conjunto de otras medidas que pueden estimular el crecimiento y eso sí generar ingresos. Por eso, sería interesante esperar y ver la batería de medidas que se va a proponer.

Peso político de Quiroz

–¿El ministro Quiroz tiene contrapeso político en el Gobierno?

–La verdad es que había un comité político con gente que tenía más o menos experiencia. Yo inicialmente no tenía experiencia política cuando entré en el año 2010, pero uno la va adquiriendo. Este es un oficio que se va aprendiendo. En mi caso particular mi contraparte era el Presidente de la República.

–Él era un ministro de Hacienda en las sombras...

–Eso no es correcto ¿sabe por

LITORALPRESS

Fecha: 28-03-2026
Medio: Diario Financiero
Supl. : Diario Financiero - Señal DF Sabado
Tipo: Noticia general
Título: **Felipe Larraín y meta de crecimiento de Hacienda: "Lo que está claro es que hoy día se hace más difícil llegar al 4% por un shock externo"**

Pág. : 8
Cm2: 129,1

Tiraje: 16.150
Lectoría: 48.450
Favorabilidad: No Definida

Polémica por Estado "en la quiebra" y la herencia fiscal de Boric

Antes siquiera de ser consultado por el tema, Felipe Larraín, se refirió a la polémica de la semana por la publicación del Gobierno en redes sociales de una infografía en la que se podía leer: "¿Por qué no podemos bajar el precio de la bencina con el Mepco? Porque nos dejaron sin plata. Un Estado en la quiebra"

Pese a que la publicación se eliminó públicamente, las consecuencias siguen dando que hablar.

"Aquí no hay ninguna quiebra, no hay nada de eso. Creo que fue desafortunado usar el término quiebra, porque ni Chile ni el sector público chileno está en quiebra. Lo que sí hay, y hay que ser honestos, es un evidente deterioro de la posición fiscal chilena en los últimos tres años", dijo el director de Clapes.

-¿Puede traer efectos esta retórica que se utilizó pensando en los actores financieros que están mirando a la economía chilena?

-"Esto fue un error comunicacional. Punto. Y yo lo dejo ahí. Un error que ya fue asumido. Yo lo dejo ahí. ¿Sabes lo que pasa? Hoy día estamos discutiendo otra cosa. Yo creo que nadie está discutiendo la seriedad de lo que ha hecho el gobierno. Lo que se ha hecho es algo con una altísima seriedad fiscal", aseveró.

Herencia fiscal

"A mí me parece engañoso la forma en que hay algunas autoridades del gobierno anterior que se basan solo en la deuda bruta, y no reparan en el uso de la caja, en el uso del FEES, y en el uso de los recursos de Corfo", señaló el director de Clapes UC, al referirse a la polémica por la herencia fiscal del gobierno anterior en términos de deuda fiscal y errores en la proyección de ingresos.

"Creo que el concepto adecuado es que hay que mirar la deuda neta de los gobiernos. De hecho, la regla fiscal, que hoy día tenemos una regla dual. Eso fue un elemento positivo que ocurrió en el gobierno anterior. Y hay una razón que es bastante evidente de que es bueno que esto ocurra. Y es que hay movimientos debajo de la línea que se traducen en deuda y que no quedan en el balance estructural", plantea.

Respecto de los errores en la proyección de ingresos, Larraín advierte que "el Consejo Fiscal Autónomo, que es bien transversal, ha dicho que ha habido errores sistemáticos en la proyección de ingresos. Uno lo que busca en la economía es no cometer errores sistemáticos o, como dice Julio Iglesias, no tropezar dos veces con la misma piedra. Y aquí tropezaron tres veces con la misma piedra. Porque cometieron errores el 2023, el 2024 y el 2025".

"El problema es que el error en la estimación de ingresos fue siempre para el mismo lado. A veces uno dice, un año subestimé los ingresos y otro año los sobreestimó. El problema es que aquí los sobreestimaron tres años seguidos. Y los sobreestimaron mucho", afirmó el economista.